



30. november 2016
J.nr. 16-1644241

Til Folketinget – Socialudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 37 af 20. oktober 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen

Spørgsmål

I SOU alm. del spørgsmål 419 (20151) anmodes ministeren om at ”redegøre for, hvor mange flere personer, herunder børn, der forventes at komme under den af den tidligere regering fastsatte fattigdomsgrænse som resultat af den nuværende regerings 2025-plan”.

I ministeren svar på SOU alm. del spørgsmål 419 findes ikke nogen besvarelse af dette spørgsmål.

Som det fremgår spørges i spørgsmål 419 ikke om, hvorvidt fattigdom kan måles i kroner og øre. Der spørges heller ikke om, hvorvidt det vil være retvisende at besvare spørgsmålet på de givne præmisser.

Ministeriet har været involveret i udarbejdelse af den af den tidligere regering fastsatte fattigdomsgrænse. Det må derfor lægges til grund at ministeren er i stand til at besvare spørgsmålet.

Skal ministerens svar på SOU alm. del spørgsmål 419 forstås således, at ministeren ikke vil besvare spørgsmålet? Vil ministeren i bekræftende fald redegøre for denne holdning i et evt. kommende samråd?

Svar

Regeringen er altid parat til at besvare spørgsmål fra Folketinget. Efter regeringens opfattelse giver det imidlertid ikke mening og vil ikke være retvisende at svare med udgangspunkt i præmisserne i *SOU spørgsmål nr. 419 af 20. september 2016 (alm. del)*.

Som det fremgår af *svaret på SOU spørgsmål nr. 419 af 20. september 2016 (alm. del)* afskaffede regeringen i 2015 den tidligere regerings definition af ’økonomisk fattige’ som et objektivt mål for fattigdom i Danmark. Det er regeringens opfattelse, at fattigdom ikke kun måles i kroner og øre. Der er fx sårbare medborgere, som ikke er ’økonomisk fattige’ ifølge en teknisk indkomstgrænse, men ikke desto mindre er socialt udsatte. Det socialpolitiske fokus bør derfor ligge et andet sted end ved en økonomisk bundlinje. Det handler i større grad om at sikre mennesker lige muligheder i livet og at give dem det nødvendige rygstød til at gribe mulighederne – til glæde for dem selv og deres børn. Det handler fx om øget tilskyndelse til at uddanne sig og til at komme i arbejde, og det hjælper en økonomisk fattigdomsgrænse ikke på.

Besvarelsen af *SOU spørgsmål nr. 419 af 20. september 2016 (alm. del)* skal også ses i lyset af, at konkrete opgørelser af virkningen af politiske initiativer på antallet af ’økonomisk fattige’ efter den tidligere regerings definition er særdeles ressourcekrævende. Det skyldes blandt andet, at den tidligere regerings definition af ’økonomisk fattige’ betyder, at en opgørelse vil skulle tage udgangspunkt i oplysninger om befolkningen for tre år i træk (aktuelt 2012-2014). I disse tre år vil indkomstforhold mv. for hele befolkningen skulle simuleres, givet at initiativerne var fuldt indfaset i alle tre år. Opgørelsen er i særlig grad ressourcekrævende, når der, som i *SOU spørgsmål nr. 419 af 20. september 2016 (alm. del)* om virkningen af *Helhedsplan – DK2025*, er tale om en lang række elementer inden for flere lovgivningsområder. En sådan opgørelse skønnes at ville tage flere månedsværk at gennemføre.

Regeringen redegør løbende for fordelingsvirkningerne af konkrete politiske forslag og har i det materiale, der blev offentliggjort i forbindelse med fremlæggelsen af regeringens *Helhedsplan – DK2025*, redegjort for virkningen på arbejdsudbuddet samt rådighedsbeløbet og skattebetalingen for en række familietyper.

Regeringen har desuden besvaret en lang række udvalgsspørgsmål om fordelingsvirkningerne af *Helhedsplan – DK2025*. Besvarelsene omfatter blandt andet virkningerne på de disponible indkomster opdelt på indkomstdeciler og virkningen på indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten, *jf. Finansministerens svar på FIU spørgsmål nr. 483 af 2. september 2016 (alm. del)*, samt virkningen på rådighedsbeløbet for forskellige familietyper, *jf. svar på SAU spørgsmål nr. 657-664 af 20. september 2016 (alm. del)* og *svaret på SAU spørgsmål nr. 669-682 af 20. september 2016 (alm. del)*.

Hertil kommer, at Skatteministeriet netop har udgivet *Fordeling og incitamenter 2016*, der blandt andet redegør for udviklingen i omfanget og sammensætningen af lavindkomstgruppen samt udviklingen i indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten.

Jeg er naturligvis altid parat til at redegøre for regeringens holdninger. Det gælder også ved samråd.