



**Økonomi- og indenrigsminister Simon Emil
Ammitzbølls talepapir**

Anledning	Besvarelse af SOU alm. del samrådsspørgsmål AC om kommunernes efterlevelse af Ankestyrelsens afgørelser og påtaler ift. sagsbehandlingen på børnehandicapområdet
Dato / tid	23. marts 2017, kl. 12.00-13-30
Talens varighed	Ca. 5 min.
Sted	

Det talte ord gælder

Spørgsmålene motiveres af udvalget inden talen.

Samrådsspørgsmål AC, stillet på udvalgets vegne:

”Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at kommunerne i højere grad efterlever Ankestyrelsens afgørelser og påtaler ift. sagsbehandlingen på børnehandicapområdet? Spørgsmålet stilles på baggrund af bl.a. Landsforeningen LEV’s vurdering af, at mangelfuld sagsbehandling og manglende efterlevelse af Ankestyrelsens afgørelser på børnehandicapområdet er udbredt i landets kommuner, jf. SOU alm. del - bilag 102.”



[Indledning]

- Tak til børne- og socialministeren for en grundig besvarelse af samrådsspørgsmål AB.
- Jeg vil nu besvare samrådsspørgsmål AC.

[Samrådsspørgsmål AC]

- Lad mig starte med at sige, at jeg naturligvis er helt enig i, at kommunerne skal efterleve Ankestyrelsens afgørelser på børnehandicapområdet – og i det hele taget.
- Som økonomi- og indenrigsminister er jeg overordnet ansvarlig for det kommunale tilsyn, mens Statsforvaltningen varetager tilsynet i første instans.
- Det er også i den egenskab, jeg sidder her i dag. Derfor må mit bidrag nødvendigvis ses i en mere afgrænset kontekst.

[Statsforvaltningen]

- Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Statsforvaltningen kan ikke tage stilling til, om kommunernes dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige, eller til spørgsmål om skønsudøvelse, så længe skønnet udøves



inden for de rammer, der er fastsat i lovgivningen.

Statsforvaltningen beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

- Statsforvaltningen kan som led i den såkaldte fogedfunktion være med til at gennemtvinge bindende afgørelser fra en administrativ klagemyndighed som f.eks. Ankestyrelsen. Det sker ved at pålægge de ansvarlige medlemmer af kommunalbestyrelsen tvangsbøder.
- Tvangsbøder kan bringes i anvendelse, hvis kommunalbestyrelsen undlader at udføre en handling, som den efter lovgivningen er forpligtet til at udføre. Tvangsbøder har altså til formål at fremtvinge opfyldelsen af en handlepligt og kan ikke anvendes som en straf for en eventuel konstateret overtrædelse af lovgivningen.
- Tvangsbøder kan dog alene anvendes, hvis det fremstår klart, hvilken beslutning eller hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen er forpligtet til at træffe. Tvangsbøder skal derudover være påkrævet frem for mindre indgribende reaktioner.



- Statsforvaltningen har oplyst over for Økonomi- og Indenrigsministeriet, at Statsforvaltningen ikke i perioden fra januar 2007 har anvendt tvangsbøder.
- Statsforvaltningen har dog i enkelte sager om efterlevelse af en afgørelse fra Ankestyrelsen fundet anledning til at henlede en kommunes opmærksomhed på muligheden for at anvende tvangsbøder. Dette har i alle tilfælde været tilstrækkeligt til at få kommunen til at rette ind og efterleve afgørelsen.
- Det er Statsforvaltningens vurdering, at kommunerne generelt har stor respekt for det kommunale tilsyn. Og i de ganske få tilfælde, hvor det har vist sig nødvendigt at ”rasle med sablen”, har alene truslen om tvangsbøder været tilstrækkelig til at få kommunen til at efterleve Ankestyrelsens afgørelse.

Statsforvaltningen har derfor ikke haft behov – eller mulighed – for at pålægge tvangsbøder.

[Det kommunale tilsyn overføres pr. 1/4-2017 til Ankestyrelsen]

- Det kommunale tilsyns første instans overføres i næste uge – den 1. april – fra Statsforvaltningen til Ankestyrelsen. Det besluttede et bredt flertal i Folketinget med en lovændring i februar i år. Jeg vil som økonomi- og indenrigsminister fortsat være den øverste ansvarlige for tilsynet.



- Ankestyrelsen tillægges ved overførslen de samme rammer for anvendelsen af tvangsbøder, som Statsforvaltningen har i dag.
- Overførslen vil bidrage til et fortsat fokus på koordineringen mellem det kommunale tilsyn og Ankestyrelsens øvrige sagsområder. Det gælder blandt andet i forhold til at få placeret behandlingen af sagerne det relevante sted.
- Overførslen af tilsynet til Ankestyrelsen indebærer som noget nyt en forudsætning om, at Ankestyrelsen, hvis Ankestyrelsen modtager en anmodning herom fra en berørt borger, inddrager det kommunale tilsyns fogedfunktion i sager, hvor en kommune ikke følger op på en afgørelse fra Ankestyrelsen vedrørende borgerens forhold.
- På den måde vil det kommunale tilsyn med placeringen i Ankestyrelsen få bedre mulighed for at blive opmærksomt på eventuelle sager, hvor en kommune ikke følger op på en afgørelse fra Ankestyrelsen, og dermed få anledning og pligt til at overveje, om der er grundlag for om fornødent at anvende tvangsbøder over for den pågældende kommune.

[Afslutning]



- Det kommunale tilsyn er efter min mening tillagt tilstrækkelige redskaber, der kan bringes i anvendelse over for kommuner, som ikke efterlever en bindende afgørelse fra Ankestyrelsen.
- Med beslutningen om at overføre det kommunale tilsyns første instans fra Statsforvaltningen til Ankestyrelsen har vi desuden for ganske nylig sikret de bedst mulige rammer for, at det kommunale tilsyn bliver opmærksomt på de tilfælde, hvor fogedfunktionen kan være aktuel.
- Tak for ordet.