



Folketingets Social- Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.

2017 - 94

Doknr.

460496

Dato

31-05-2017

Folketingets Social- Indenrigs- og Børneudvalg har d. 5. januar stillet følgende spørgsmål nr. 184 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen J. Klint (S)

Spørgsmål nr. 184:

"Med henvisning til §11 i lov om røgfrie miljøer har Ankestyrelsen den 3. januar 2017 truffet afgørelse i en sag om påbud udstedt af Socialtilsyn Nord over for Blå Kors Center Sydjylland vedr. samtykkeblanket, som en beboer udfylder ved indflytningen. Afkrydsning om samtykke til, at borgerens værelse er røgfrit, finder Ankestyrelsen som værende i strid med lov om røgfrie miljøer. Af samme afgørelse fremgår det, at bosteder heller ikke kan afkræve samtykke om ikke at indtage alkohol/rusmidler på eget værelse. Ministeren bedes oplyse, hvordan bosteder efter Servicelovens §§ 107, 108 og 110 skal håndtere at kunne gennemføre behandlingstilbud, såfremt beboerne ikke kan begrænses i det at ryge på eget værelse, der ofte bruges til samtaler mellem beboer og medarbejdere, og hvordan personalet skal håndtere en beboer, der indtager rusmidler, selv om dette er i strid med husordenen på stedet, og selv om vedkommende måske netop opholder sig på bostedet for at komme ud af et misbrug eller for at få behandlet eftervirkningerne af et misbrug af rusmidler."

Svar:

Med henvisning til mit foreløbige svar af 27. januar 2017 på samme spørgsmål, hvoraf det fremgår, at jeg ville vende tilbage med et endeligt svar på sidste del af spørgsmålet, følger her svar på sidste del af spørgsmålet om, hvordan personalet skal håndtere en beboer, der indtager rusmidler, selv om dette er i strid med husordenen på stedet.

Ankestyrelsens afgørelse af 3. januar 2017 fastslår, at Blå Kors Center Sydjylland ikke kunne anvende en ensartet samtykkeerklæring for ophold i både §§ 107, 108 og 110 botilbud efter serviceloven, da omfanget af en samtykkeerklærings indhold skal være proportionalt med formålet med borgerens ophold i det konkrete botilbud. I den konkrete sag vurderede Ankestyrelsen således, at de beboere, der er visiteret til et ophold i et § 108 tilbud hos Blå Kors Center Sydjylland ikke kunne anmodes om at samtykke til at afholde sig fra at ryge eller indtage alkohol i sit eget hjem, da det vil være i strid med beboerens selvbestemmelsesret. Beboerens eget hjem er i den sammenhæng det værelse eller den bolig, der tjener som den enkelte beboers private hjem.

Ankestyrelsen har i afgørelsen ikke taget stilling til samtykkeerklæringerens indhold i forhold til de beboere, der visiteres til tilbuddene efter servicelovens §§ 107 og 110 på centeret.

Ovennævnte afgørelse skal ses i lyset af Ankestyrelsens principafgørelse 12-17 hvoraf det fremgår, at lederen af et botilbud kan fastsætte generelle regler, som er nødvendige for, at institutionen kan fungere i overensstemmelse med formålet. Formålet kan f.eks. være misbrugsbehandling, hvor der med en husorden kan være brug for at sikre, at de borgere, der er i behandling, ikke drikker eller indtager stoffer under opholdet. Hvordan personalet på et botilbud håndterer en beboer, der indtager rusmidler, selv om det er i strid med husordenen på stedet, er op til lederen af boformen. Beboerens behov for behandling og formålet med opholdet kan indgå i overvejelserne, når der fastsættes en husorden og rammer for personalets håndtering af sager, der er i strid med husordenen på det konkrete sted.

For tilbud efter servicelovens § 107 (midlertidige ophold) vil der således kunne ske udvisitering, når borgeren ikke længere har behov for det konkrete botilbud, eller hvis tilbuddet ikke kan imødekomme borgerens behov. Er der således tale om et døgnbehandlingstilbud, hvor formålet med borgerens ophold er misbrugsbehandling, og hvor borgeren ikke ses at kunne honorere de regler, der er på stedet, kan der således være grundlag for, at kommunalbestyrelsen foretager en ny vurdering af, hvordan borgerens samlede behov, herunder for misbrugsbehandling, imødekommes bedst muligt fremadrettet.

Boformer efter servicelovens § 110 (herberger og forsorgshjem) har til formål at tilbyde midlertidig ophold til borgere med særlige sociale problemer, som ikke har eller ikke kan opholde sig i egen bolig, og som har behov for botilbud og for tilbud om aktiverende støtte, omsorg og efterfølgende hjælp. Målgruppen for § 110 kan have forskellige sociale problemer som fx misbrug, psykiske lidelser eller begge dele. Der er således også tale om en målgruppe med differentierede behov, hvorfor der kan være variation i, hvor restriktive husreglerne for opholdet på det konkrete sted er. Ved indskrivning på boformen skal borgeren orienteres om de rettigheder og pligter, der gælder for opholdet. Beboere, der trods gentagne påmindelser fortsat tilsidesætter henstillinger og bestemmelser for opholdet, kan henvises til anden § 110-boform, hvor f.eks. reglerne for opholdet passer bedre til deres behov.

Der ses således at være mulighed for at fastsætte fx en husorden, når en sådan er i overensstemmelse med det formål, der er for målgruppens ophold på det konkrete, midlertidige botilbud efter servicelovens §§ 107 og 110. Hvis en borger ikke vurderes at kunne honorere de i husordenen fastsatte rammer for opholdet, kan der i sidste ende være behov for at foretage en fornyet vurdering af, hvor borgerens behov for fx misbrugsbehandling bedst kan imødekommes fremadrettet.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at det er afgørende for mig, at de sociale tilbud efter serviceloven, herunder misbrugsbehandlingstilbud som fx Blå Kors Center Sydjylland, har de rette rammer for at kunne fungere, således at de borgere, som gør brug af tilbuddene, har de bedste muligheder for at få formålet med deres ophold opfyldt.

Med venlig hilsen
Mai Mercado