



27. februar 2017

J.nr. 2017 - 657

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 181 af 17. januar 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mattias Tesfaye (S).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvor ofte SKAT har bedt om en dommerkendelse for at kunne kontrollere for sort arbejde i private haver siden ikrafttrædelsen af Retssikkerhedspakke 1?

Svar

Jeg gør venligst spørgeren opmærksom på, at SKAT efter gældende regler ikke har hjemmel til at indhente dommerkendelse, når SKAT skal anvende sine kontrollbeføjelser, *jf. min besvarelse af SAU alm. del – spm. nr. 95 (2014-15 2. samling)*. SKAT har derfor heller ikke bedt om en dommerkendelse for at kunne kontrollere for sort arbejde i private haver siden ikrafttrædelsen af Retssikkerhedspakke I.

SKAT har i dag mulighed for at anmode politiet om at foretage ransagning på en byggeplads i en privat have, hvis der er tilstrækkelig mistanke om, at der foregår overtrædelser af skatte- og afgiftslovgivningen. Det vil dog i praksis være hovedreglen, at SKAT ikke er i besiddelse af tilstrækkelige oplysninger til at kunne begrunde en mistanke.

Regeringen valgte i 2015 at ophæve SKATs mulighed for at kontrollere i private borgeres haver, da det er et meget væsentligt indgreb i privatlivet, som der skal være særdeles tungtvejende grunde til at gennemføre. Det var og er stadig min holdning, at borgerne ikke uden egen skyld eller uden at kunne forhindre det skal tåle, at myndighederne træder ind i privatsfæren.

Jeg har i forlængelse heraf fortsat ingen planer om, at SKAT skal have hjemmel til at indhente en dommerkendelse til anvendelse ved SKATs myndighedsudøvelse, *jf. min besvarelse af SAU alm. del – spm. nr. 96 (2014-15 2. samling)*.