



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2017
Kontor: HR-kontoret
Sagsbeh: Anders Forman
Sagsnr.: 2017-0030-0300
Dok.: 529322

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 991 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anne Fode

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 991 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af sit svar på REU alm. del - spørgsmål 750 svare på det stillede spørgsmål, om ministeren mener, at det er tilfredsstillende, at et sagsforløb i DUP m.m. kan tage 20 måneder, som beskrevet i artiklen "Jeg skulle nok bare have ladet ham dræbe dørmanden i stedet for at skyde" fra Danskpoliti.dk den 27. juni 2017?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Den Uafhængige Politiklagemyndighed, der har oplyst følgende:

”Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) skal ved besvarelsen indledningsvis henvise til myndighedens svar af 6. juli 2017.

Det fremgår af svaret, at Politiklagemyndigheden indledte efterforskning i sagen den 17. januar 2014, og sagen var endelig afsluttet ved Rigsadvokatens afgørelse af 8. september 2015.

I sager, hvor en person dør eller kommer alvorligt til skade i politiets varetægt eller som følge af politiets indgriben, foretager Politiklagemyndigheden en omfattende og grundig efterforskning og gennemgår typisk et stort sagsmateriale, herunder tekniske undersøgelser, retsmedicinske undersøgelser og radio- og telefonkommunikation. Det var også tilfældet i denne sag. Det samlede efterforskningsmateriale indgår i Politiklagemyndighedens omfattende redegørelse, der blev afgivet til statsadvokaten i København den 10. april 2015.

Som det ligeledes fremgår af det tidligere svar, afventede Politiklagemyndigheden i ca. 2 måneder i efteråret 2014 svar fra de involverede polititjenestemænds forsvarere om, hvorvidt polititjenestemændene ønskede at blive genafhørt, hvilket ikke var tilfældet.

I sager, hvor en person afdør ved døden eller kommer alvorligt til skade som følge af politiets indgriben eller i politiets varetægt, er det statsadvokaten, der skal tage stilling til, om efterforskningen skal indstilles, ligesom Rigsadvokaten, i tilfælde af klage over statsadvokatens afgørelse, tillige skal træffe afgørelse i sagen. I denne sag har den samlede sagsbehandlingstid hos anklagemyndigheden været på ca. 5 måneder.

Afslutningsvis bemærkes, at det er i alles interesse, herunder de pårørende til den person, der er afgået ved døden eller kommet alvorligt til skade og de involverede polititjenestemænd, at en alvorlig sag, hvor en borger er blevet skudt og dræbt af politiet, fremmes mest muligt. Der stilles krav om en meget grundig og indgående efterforskning med mange afhøringer og indhentelse af typisk et meget omfattende materiale i form af tekniske erklæringer, radiokommunikation, retsmedicinske undersøgelser m.v.

Dette materiale skal gennemgås og vurderes, inden Politiklagemyndigheden overgiver sagen til anklagemyndigheden, der herefter skal gennemgå sagen og træffe afgørelse. Den samlede sagsbehandlingstid i den konkrete sag adskiller sig ikke væsentligt fra andre tilsvarende, alvorlige sager, der skal behandles af flere myndigheder.

Politiklagemyndigheden er generelt meget opmærksom på, hvilke tiltag, der kan gøres for sikre en hurtig behandling af disse sager.”

Justitsministeriet kan henholde sig til udtalelsen fra Den Uafhængige Politiklagemyndighed. Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 988 (Alm. del).