



JUSTITS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. oktober 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Liebetrau
Sagsnr.: 2017-0030-0160
Dok.: 503362

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 884 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. september 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 884 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil den varslede indbrudspakke fra regeringen indeholde nye initiativer, der bl.a. skal sikre, at flere udenlandske kriminelle, der dømmes for indbrud, udvises af Danmark?”

Svar:

1. Den 20. februar 2017 lancerede jeg indbrudspakken ”Styrket fokus på indbrud”, der indeholdt tre nye initiativer med sigte på at imødegå indbrudskriminalitet.

Initiativerne indebærer for det første, at regeringen vil fremsætte et lovforslag om ændring af straffeloven, så indbrudstyveri fremover straffes efter en selvstændig bestemmelse i straffeloven. Endvidere vil regeringen skærpe straffen for indbrudstyveri begået, mens ofrene er hjemme. Endeligt vil politiet have yderligere fokus på indsatsen mod omrejsende kriminelle, herunder i forbindelse med indbrudskriminalitet.

Det kan oplyses, at lovforslaget om en selvstændig indbrudsbestemmelse og skærpelse af straffen for indbrudstyveri begået, mens ofrene er hjemme, forventes fremsat i Folketingets åbningsuge.

2. Det er regeringens holdning, at reglerne om udvisning skal strækkes så langt, som Danmarks internationale forpligtelser tillader.

Det er derfor tidligere tilkendegivet over for Rigsadvokaten, at det er af afgørende betydning, at sager om alvorlig eller gentagen kriminalitet, i hvilke anklagemyndigheden har vurderet, at betingelserne for udvisning er til stede, fremmes så langt, som det er muligt.

Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 883 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.