



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. januar 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Sofie Anne Marnér
Sagsnr.: 2016-0030-5084
Dok.: 2157881

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 149 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. december 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Helga Lund Laursen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 149 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan justitsministeren af- eller bekræfte, at de voldelige og dybt intimiderende moddemonstrationer mod foreningen For Frihed ikke altid er lovligt anmeldt, og kan justitsministeren ydermere forklare, hvorfor det tillades de autonome at komme så tæt på foreningen For Friheds demonstration, at det fører til, at de lovlige demonstranter samt politifolkene, der holder de voldelige moddemonstranter på afstand, udsættes for fysisk overlast?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der mere generelt har henvist til, at politiet efter politilovens § 7, stk. 1, har til opgave at beskytte borgernes ret til at forsamle sig. Når der samles moddemonstranter til en anmeldt demonstration, er det således politiets opgave at forsøge at sikre, at begge parter kan udøve deres ret til forsamlings- og ytringsfrihed. Københavns Politi har derfor gennem længere tid haft særligt fokus på den strategiske planlægning af indsatserne vedrørende modsatrettede demonstrationer og afviklingen heraf.

Det fremgår af politilovens § 7, stk. 2, at offentlige forsamlinger skal anmeldes til politiet i det omfang, det følger af regler fastsat i medfør af lovens § 23. Det følger således af § 5 i ordensbekendtgørelsen, at optog og møder på veje skal anmeldes til politiet senest 24 timer, før de skal finde sted. Denne frist betragtes imidlertid ikke som absolut, og sent planlagte arrangementer kan derfor også anmeldes til politiet.

Anmeldelsespligten er dels ment som en beskyttelsesforanstaltning i forhold til demonstrationsdeltagerne, og dels giver den politiet mulighed for at foretage færdselsmæssige foranstaltninger. Ved tilsidesættelse af anmeldelsespligten kan arrangøren straffes med bøde, men forsamlingen bliver ikke af den grund ulovlig, ligesom deltagelse i en ikke-anmeldt demonstration ikke er ulovlig.

Københavns Politi har om de konkrete forhold vedrørende ”For Frihed-demonstrationerne” oplyst, at moddemonstrationerne ikke altid er anmeldt. I de første måneder af 2015 blev der anmeldt i alt ni moddemonstrationer under navnet ”For Mangfoldighed” på de samme dage, hvor ”For Frihed” demonstrerede. Der blev i 2015 anmeldt yderligere demonstrationer

under navnet ”For Mangfoldighed”, men disse demonstrationer blev afholdt på andre dage end demonstrationerne anmeldt af ”For Frihed”.

Københavns Politi har i 2016 ikke modtaget anmeldelser af moddemonstrationer til de demonstrationer, som ”For Frihed” har anmeldt. Moddemonstrationerne er i stedet blevet annonceret på sociale medier (Facebook) under navnet ”NoPegida”, hvor det bl.a. er muligt at se antallet af tilmeldte personer og andre detaljer om de enkelte moddemonstrationer. Der angives dog ikke nogen ansvarlig arrangør for moddemonstrationerne på Facebook-siden.

I forbindelse med en række af de demonstrationer, som ”For Frihed” har afholdt, har der samlet sig en række moddemonstranter, som har forsøgt at overdøve eller på anden måde forhindre ”For Frihed” i at komme til orde. Moddemonstranterne medbringer undertiden bannere, megafoner og fløjter, ligesom de taktfast klapper og synger slogans imod ”For Frihed”.

For at sikre, at den anmeldte demonstrations ret til at forsamle og ytre sig ikke forhindres af larmende moddemonstranter, har Københavns Politi i mange tilfælde etableret en fysisk afspærring rundt om det område, hvor den anmeldte demonstration er blevet afholdt, således at den anmeldte demonstration har været sikret et passende stort område til demonstrationen. Københavns Politi har i disse tilfælde tillige været meget opmærksomme på – så vidt det har været muligt – at sikre, at den anmeldte demonstrations deltagere har haft mulighed for at høre de taler, der er blevet afholdt som led i demonstrationen.

Det har imidlertid ikke været og vil heller ikke fremover være hensigten at forhindre moddemonstranterne i at ytre sig imod den anmeldte demonstration, så længe meningstilkendegivelsen fra moddemonstranterne antager en fredelig karakter og ikke overdøver den anmeldte demonstration.

I tilknytning hertil har Københavns Politi henvist til, at det følger af politilovens § 7, stk. 5, at politiet først har mulighed for at påbyde en forsamling under åben himmel at opløse sig, hvis der kan befrygtes fare for den offentlige fred, dvs. fare for krænkelse af almene interesser af betydelig værdi. Ligeledes følger det af politiloven, at der først kan skrides ind overfor en forsamling med kollektive indgreb og frihedsberøvelse eller med spredning af et opløb, hvis selve forsamlingen må anses at give anledning til fare for forstyrrelse af den offentlige fred og orden eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed. Hvis dette ikke er tilfældet, er politiet henvist til at gribe ind over for de enkelte forsamlingsdeltagere.

Københavns Politi oplyser videre, at politikredsens forholdsordre som udgangspunkt har været straks at gribe ind over for de enkelte moddemonstranter, som ikke har fulgt politiets anvisninger, eller som har gjort sig skyldige i grov forstyrrelse af den offentlige orden. Københavns Politi har således i flere tilfælde foretaget anholdelse af moddemonstranter for grov forstyrrelse af den offentlige orden, besiddelse af ulovligt fyrværkeri og i enkelte tilfælde for maskering i strid med maskeringsforbuddet.

I det omfang Københavns Politi har vurderet, at moddemonstrationen har udgjort en fare for den offentlige fred, har politiet skredet konsekvent ind med påbud til forsamlingen om at opløse sig og har under anvendelse af den fornødne magt forsøgt at sprede opløbet. Politiet har imidlertid samtidig prioriteret at sikre, at den anmeldte demonstration i videst muligt omfang har kunnet gennemføres som anmeldt, hvilket enkelte gange er sket med mindre omlægninger af ruten efter aftale med arrangøren.”