



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 2. marts 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 456 (MOF alm. del) stillet den 3. februar efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Spørgsmål nr. 456

”Mener ministeren, at det tilpassede projekt fra Kystdirektoratet vedrørende kystsikring på Anholt er lige så beskyttende for kysten, som det oprindelige projekt, når man i det nye projekt fjerner høfderne, som skal bryde bølgerne og dermed reducerer angrebet på den udsatte strand?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, som har oplyst mig følgende:

”Det oprindelige projekt med en kombination af hård beskyttelse (bølgebrydere, høfde og skråningsbeskyttelse) samt fodring, og det justerede projekt, der omfatter fodring og skråningsbeskyttelse, er ligeværdige, idet de begge opfylder kravet til kompensation for fodringsbehovet på den aktuelle strækning. Da de hårde konstruktioner (bølgebrydere og høfde) reducerer fodringsbehovet på stranden bag ved bølgebryderne, kræver den justerede løsning større vedligeholdelsesfodring. Det betyder dog samtidigt, at det justerede projekt i modsætning til det oprindelige projekt ikke medfører en negativ påvirkning på nedstrøms nabostrækning.”

Esben Lunde Larsen

/

Ane Høriberg Nielsen