



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Natur og klimatilpasning
Ref. MAMOT
Den 12. september 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1057 (MOF alm. del) stillet 24. august 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 1057

”Som begrundelse for de foreslåede lovændringer angives bl.a., at der har ”udviklet sig en praksis, der ikke er i overensstemmelse med den brede offentligheds opfattelse af, hvilke anlæg, der bør kunne opnå tilladelse.” Ministeren bedes oplyse, hvilke undersøgelser m.v. denne konklusion bygger på.”

Svar

Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering bl.a. på baggrund af administrationen af kystbeskyttelsesloven. Det svarer meget godt til det indtryk, jeg har som miljø- og fødevareminister på baggrund af de mange henvendelser, jeg får fra borgere og fra de borgermøder, jeg afholdt om kystbeskyttelse og klimatilpasning efter stormen Urd.

Regeringen har besluttet at gennemføre en række initiativer, som understøtter kommuner og grundejere i etablering af omkostningseffektiv og helhedsorienteret beskyttelse mod oversvømmelse og erosion, hvor der er behov. En del af disse initiativer indgår i regeringens økonomiaftale med kommunerne for 2018. Det gælder fx forslaget om at ændre vægtningen i kystbeskyttelseslovens formålsbestemmelse, så grundejere kan kystbeskytte i flere tilfælde og med øget metodefrihed til kystbeskyttelse, herunder hård kystsikring, hvor det ikke skader nabostrækninger.

Esben Lunde Larsen

/

Charlotte Brøndum