

< Kontrol



Startside

Rapporter

Kontrol

Ekstra kontrol

Energistyrelsen ▾ ?

Rediger Luk rapport Udskriv

[REDACTED] Ullerslev

Sektion 1

ID 5927
Status Åben
Titel [REDACTED] Ullerslev
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 5540
By Ullerslev
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energi form Naturgas
Antal Enheder (kvm) 55
Kwh i alt 4125

Besøg

Besøgsdato 2017-01-11
lokation
Opmålt kvm 85,9
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 2
Hulmurstykkelse målt 55
Billed 1 [REDACTED]

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 2 prøve huller. Ved begge huller kunne der trækkes isoleringsmateriale ud der vurderes at være ny isolering. Der kunne ses borehuller fra isoleringsarbejdet.

Evaluering Besøg Opmåling af hus har givet 85,88kvm hvilket er mere end de 55kvm der er indberettet. Af termografikamera samt prøveboringer er det konstateret, at hele huset er isoleret.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afgivelse i fejkategori A-Aftale

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og Nej

dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

◀ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

▶ Filer

▶ Noter

▶ E-mail

Oprettet: 2017-01-04 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)**[REDACTED] Odense NV****Sektion 1**

ID 5929
Status Åben
Titel [REDACTED] Odense NV
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email
Postnummer 5210
By Odense NV
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 63
Kwh i alt 3150

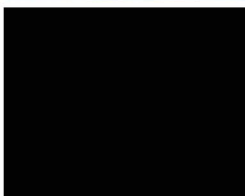
Besøg

Besøgsdato 2017-01-10
lokation [REDACTED]

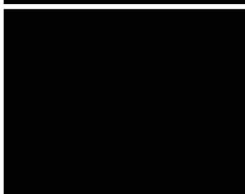
Opmålt kvm 21,5
Lufttemperatur ved besøg 7,0
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 80
Billed 1



Billed 2



Billed 3



Kommentar besøg Der blev boret 4 prøvehuller. Alle 4 huller indeholdt mineraluld og ny isolering (polystyrenkugler). Mineraluld vurderes at være den oprindelige isolering.

Evaluerings Besøg På baggrund af, at der blev fundet gammel mineraluld, vurderes det, at den rigtige standardværdi burde være Ydervæg 13 i stedet for den anvendte Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

De indberettede kvm på 63 kvm, kan ikke genfindes ved kontrolmålingen. Vi fandt 21,5m2.
Huset er et rækkehus med kun 2 facader og store vinduespartier. dvs. der er ikke gavl til dette hus. Vi vurderer dette giver en afvigelse i fejlkategori D-manglende gennemsnitlighed i beregninger.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

4 Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Tilbudet til slutbruger oplyser kunden om et CO2 tilskud. Det er ikke klart om det drejer sig om Energispareordningen, så kunden ikke i god tro selv kan søge denne jvf. Energispareaftalen Bilag 3 afsnit 4, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

4 Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopløsningen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Ja**

D- Dokumentation/ gennemsnitlighed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsnitlighed i beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

4 Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopløsningen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsnitlighed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsnitlighed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-04 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Odense N

Sektion 1

ID 5930
Status Åben
Titel Odense N
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson
telefon
Email
Postnummer 5270
By Odense N
adresse

Stamdata

Selskab
Reference nr
Aktør
Standardværdi Ydervæg 3
Energiformolie
Antal Enheder (kvm) 96
Kwh i alt 7200

Besøg

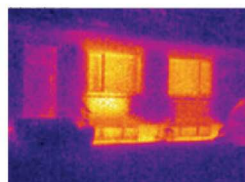
Besøgsdato 2017-01-10
lokation

Opmålt kvm 118,0
Lufttemperatur ved besøg 5,0
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2



Billed 3

Kommentar besøg Ved besøget blev der boret 4 prøvehuller. 3 huller der indeholdt polystyrenkugler som vurderes at være det ny indblæste isolering. Der blev lavet 1 prøvehul under vindue, for at verificere at der ikke var hulmur, hvilket kan ses på termografibilledet. Huset er generelt isoleret.

Evaluerings Besøg De indberettede kvm kan genfindes ved opmålingen. Forskellen i, at aktør har indberettet mindre end hvad vi har opmålt, kan skyldes at aktør har trukket områder fra hvor muren ikke kunne isoleres (områder under vinduer)

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Dokumentation tilbud nævner et CO2 tilskud. Det er uvist om der er tale om Energispareordningen så vedkommende ikke i god tro kan søge denne andre steder. jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 4, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

⚡ Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-04 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Ringe

Sektion 1

ID 5931
Status Åben
Titel [REDACTED] Ringe
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 5750
By Ringe
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Biomasse
Antal Enheder (kvm) 120
Kwh i alt 6000

Besøg

Besøgsdato 2017-01-11
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 117,0
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 1
Hulmurstykkelse målt 50
Billed 1 [REDACTED]

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der var tydelige borehuller fra isolatøren fordelt på alle facader. Vi havde begrænset mulighed for at bore prøvehuller pga. pudset og malet facade. Der blev boret 1 prøvehul, som tydeligt viste ny isolering. Der blev ikke fundet gammel isolering.

Evaluerings Besøg Umiddelbart kan de indberettede kvm genfindes. Vores lidt lavere opmåling kan skyldes at det var svært at opmåle den ene side med terrasse.
Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang I Dokumentationen ligger der en aktøraftale for [REDACTED] der ikke er udfyldt fra selskabets side. Der er derfor ingen underskrift og dato der kan sammenholdes med realiseringsstidpunktet, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

Ja

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart)

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-04 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[◀ Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

[REDACTED] Odense N

▾ Sektion 1

ID 5936
Status Åben
Titel [REDACTED] Odense N
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email
Postnummer 5270
By Odense N
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

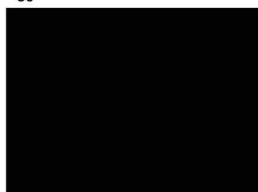
Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 125
Kwh i alt 6250

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-01-10
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 133,9
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 2
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2



Billed 3



Kommentar besøg Der ses tydelige borehuller fra isoleringsarbejdet.
Der blev boret 2 prøvehuller begge med ny isolering.

Evaluering Besøg	Det indberettede kvm kan genfindes ved opmålingen. Forskellen fra aktør vs. vores måling, kan være at aktør har trukket et større område fra omkring vinduer, der ikke kan isoleres, eller fratrasket gavle. Det er vores vurdering at huset er efterisoleret.
Std værdi burde være 13 i stedet for 3	
◄ Dokumentgennemgang	
Dokumentgennemgang	Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale
◄ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)	
<i>Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori</i>	
A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart)	Ja
C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)	Nej
D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger)	Nej
F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår)	Nej
◄ Energistyrelsens kommentarer og vurdering	
ENS Kommentar	
A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS	
C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS	
D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS	
F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS	
► Filer	
► Noter	
► E-mail	
Oprettet: 2017-01-05 Skabelon: Kontrol Oprettet af: Ingeniørteam Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13	

[◀ Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

Vojens

▾ Sektion 1

ID 5946
Status Åben
Titel [REDACTED] Vojens
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 6500
By Vojens
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Olie
Antal Enheder (kvm) 158
Kwh i alt 11850

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-01-19
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 67,7
Lufttemperatur ved besøg 5,0
Antal prøvehuller 1
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Husejer gav kun tilsagn om at bore 1 prøvehul. Her blev der fundet Mineraluld der vurderes at være ny isolering.

Evaluering Besøg De indberettede kvm på 158 kan kun i begrænset omfang genfindes ved opmåling, hvor der kun blev fundet 67,7kvm. Huset var konstrueret således, at et vinduesparti udgjorde hele husets ene side

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Af faktura fremgår det, at Isoleringsarbejdet er på [REDACTED] hvilket kan forklare afvigelsen i de fundne kvm kontra de indberettede, men indberetningen er for [REDACTED] Vojens. Dokumentation er ikke overskuelig for 3 part, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori D Dokumentation

▾ Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdi opgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og **Nej**

dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Ja

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

◀ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

Såfremt
antallet
af kvm
ikke
passer,
er der
også
tale om
fejl type
C.

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-09 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Ølgod

Sektion 1

ID 5949
Status Åben
Titel Ølgod
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson
telefon
Email
Postnummer 6870
By Ølgod
adresse

Stamdata

Selskab
Reference nr
Aktør
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 58
Kwh i alt 2900

Besøg

Besøgsdato 2017-02-03
lokation

Opmålt kvm 59,7
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 6
Hulmurstykkelse målt 80
Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 6 prøvehuller i alt. Der blev fundet flamingokugler i 5 af hullerne, som er den oprindelige isolering, oplyst af husejer. I et af hullerne blev der, mod forventning, fundet mineraluld. Placering af prøvehullet er forholdsvis tæt på et vindue og husejer oplyser, at vinduer er blevet skiftet, hvor der er blevet anvendt mineraluld rundt om.

Ifølge husejeren var der blevet isoleret med papiruld, men vi kunne ikke genfinde denne.

Termografibilleder viser en ensartet isolering af huset.

Evaluerings Besøg På baggrund af, at der blev fundet gammel isolering, vurderes det, at sagen bør være indberettet med Ydervæg 13 i stedet for den anvendte Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aftalekæde -ok

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Ja**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-09 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Esbjerg

Sektion 1

ID 5952
Status Åben
Titel [REDACTED] Esbjerg
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 6710
By Esbjerg V
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 50
Kwh i alt 2500

Besøg

Besøgsdato 2017-02-06
lokation

Opmålt kvm 87,2
Lufttemperatur ved besøg 4,0
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 80



Kommentar besøg Der blev boret 4 huller. I 3 af hullerne blev der fundet polystyrenkugler samt mineraluld, som vurderes at være den oprindelige isolering. I 1 af hullerne blev kun fundet polystyrenkugler. Termografibilleder viser en ensartet isolering af huset. Den opmålte facade er større end de indberettede kvm, hvilket kan skyldes at aktør formentlig har taget udgangspunkt i den aktuelle indblæsningsmængde eller faktiske antal kvm hvor der er efterisoleret.

Evaluerings Besøg På baggrund af, at der er fundet oprindelig/gammel isolering, vurderes det at sagen burde være opgjort med standardværdi Ydervæg 13 fremfor den anvendte Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▲ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aftalekæde ok

▲ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Ja**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-09 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Gram

Sektion 1

ID 5964
Status Åben
Titel [REDACTED] Gram
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 6510
By Gram
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 166
Kwh i alt 8300

Besøg

Besøgsdato 2017-02-06
lokation
Opmålt kvm 119,1
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 6
Hulmurstykkelse målt 80
Billed 1



Billed 2



Billed 3



Kommentar besøg

Der blev boret 6 huller. 5 huller indeholdt mineraluld, der vurderes at være det oprindelige isolering. 1 hul indeholdt ny isolering. Vi konstaterede at der er taget sten ud til indblæsning flere steder på huset.

Termobillederne viser en udbredt overfladetemperatur under de 3 grader. Temperaturen på besøgstidspunktet var 3 grader, hvilket indikerer, at huset generelt er isoleret. Den ene side mod terrassen - Viste en smule højere temperaturer end husets øvrige sider. Temperaturen var her omkring 1,5 grader, medens de øvrige sider var omkring 0,5 grader.

Evaluerings Besøg

Det vurderes, at den anvendte standardværdi bør være Ydervæg 13 i stedet for Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Ligeledes er det svært at genfinde de indberettede 166kvm. Ved vores opmåling fandt vi kun 119kvm, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori D- Dokumentation/gennemsigthed.

Std værdi burde være 13
i stedet for 3 ✓

◀ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Slutbruger har selv søgt tilskud ved selskabet. har udført arbejdet.
Dokumentationen er ikke gennemskuelig og mangler bl.a. beregning (kvm*stdværdi) samt angivelse af prioriteringsfaktor.

◀ Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Ja**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

◀ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-16 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Næstved

Sektion 1

ID 5971
Status Åben
Titel [REDACTED] Næstved
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 4700
By Næstved
adresse [REDACTED]

Stamdata

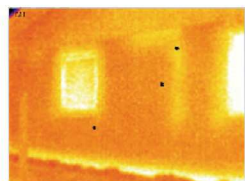
Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 77
Kwh i alt 5775

Besøg

Besøgsdato 2017-02-01
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 107,0
Lufttemperatur ved besøg 2,0
Antal prøvehuller 9
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2



Billed 3



Kommentar besøg

Der blev boret 9 prøvehuller. Mineralulden der blev udtaget fra murene var svær at vurdere om det var den oprindelige eller ny indblæst isolering. Vores borer viste at 7 huller havde mineraluld, som vi vurderer til at være den nye isolering. 1 hul havde mineraluld, som vi vurderer

at være gammel. Af termografibilledet ser det ud til, at hullet er blevet taget et sted hvor en evt. dør eller et vindue er blevet sløffet. Dermed giver det mening at dette blev lukket med mineraluldbats på daværende tidspunkt. I de resterende mure på huset har vi fundet, hvad vi vurderer til at være ny mineraluld.

1 hul fandt vi intet isolering i, men ud fra termografibilledet, vurderes det, at årsagen evt. ligger i husets konstruktionen i netop det område hvor hullet blev boret.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget mener vi, at det er en rigtig standardværdi Ydervæg 3, der er benyttet.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▲ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Af dokumentationen fremgår det ikke, at slutbruger er bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

▲ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopløsningen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopløsningen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-16 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Vejle Øst

Sektion 1

ID 5987
Status Åben
Titel [REDACTED] Vejle Øst
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 7120
By Vejle Øst
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 80
Kwh i alt 6000

Besøg

Besøgsdato 2017-01-19
lokation



Opmålt kvm 77,0
Lufttemperatur ved besøg 5,0
Antal prøvehuller 9
Hulmurstykkelse målt 60

Billed 1



Billed 2



Billed 3

Kommentar besøg Der er efterisoleret med papiruld ifølge husejer.

I 7 ud af 9 prøvehuller fandt vi kun mineraluld, som vurderes at være den oprindelige isolering.
I 2 af prøvehullerne fandt vi papirisolering. Disse prøveboringer blev foretaget i tidligere indblæsningshuller. Papirisoleringen ser ikke ud til at være fordelt i hele murværket.

Evaluerings Besøg Der er fundet mineraluld udbredt i murværket, som vi vurderer er den oprindelige isolering, hvorfor standardværdien Ydervæg 3 ikke bør være anvendt, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

▲ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aftalekæde OK

▲ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Ja**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-18 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Horsens

Sektion 1

ID 5988
Status Åben
Titel [REDACTED] Horsens
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 8700
By Horsens
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 160
Kwh i alt 8000

Besøg

Besøgsdato 2017-01-19
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 132,4
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 80
Billed 1



Billed 2



Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 4 prøvehuller. 1 indeholdt mineraluld (ny) 1 indeholdt mineraluld (ny) & polystyrenkugler, som er den oprindelige isolering. 1 indeholdt kun polystyrenkugler og 1 indeholdt ingen isolering.

I følge husejer skulle gammel isolering være fjernet.
Termografbillederne viser at huset generelt er isoleret, men der er områder hvor der er begrænset isolering hvilket kan skyldes husets konstruktion og/eller mangelfuld indblæsning af ny isolering.

Evaluerings Besøg På baggrund af at der er fundet gammel isolering ved besøget, vurderer vi, at den korrekte standardværdi der bør anvendes er Ydervæg 13 i stedet for Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Ligeledes kan de oplyste kvm ikke genfindes ved vores opmåling, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejlkategori D-Dokumentation/gennemsigthed,

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

⚡ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang I dokumentationen fremgår det ikke, hvor vidt husejer er bekendt med overdragelse af besparelsen til aktør i form af f.eks. tilbud e.l. jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

⚡ Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) Ja

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) Ja

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) Nej

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-18 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Ugelbølle

Sektion 1

ID 5989
Status Åben
Titel Ugelbølle
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson
telefon
Email
Postnummer 8410
By Ugelbølle
adresse

Stamdata

Selskab
Reference nr
Aktør
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 138
Kwh i alt 6900

Besøg

Besøgsdato 2017-01-25
lokation

Opmålt kvm 99,1
Lufttemperatur ved besøg 2,0
Antal prøvehuller 5
Hulmurstykkelse målt 70

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg

Der blev i alt boret 5 prøvehuller. I 3 huller blev der fundet mineraluld der vurderes til at være det oprindelige isolering. 2 huller blev der ikke fundet isolering.

	Efterisolering med papir blev umiddelbart ikke fundet.
	De indberettede 138 kvm afviger fra de opmålte 99kvm. Dette skyldes en terrasse vi ikke kunne komme op på, og opmåle muren her. De "manglende" kvm kan delvis ligge der. se billede 1.
Evaluerings Besøg	På baggrund af resultaterne fra besøget, og da der er fundet oprindelig isolering, vurderes det at sagen bør være indberettet med standardværdi 3 i stedet for 13, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse. På baggrund af, at der ikke blev fundet papirisolering i prøvehullerne, er det vores vurdering at den konkrete efterisolering med papir er mangelfuld.
	Termobilene viser, at den oprindelige isolering umiddelbart isolerer huset fint.
Std værdi burde være 13 i stedet for 3	✓
4 Dokumentgennemgang	
Dokumentgennemgang	Aktøraftale 1/9 2015 FAktura: 13/5 2016 Der er ingen dokumentation for at slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energispæredaften Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.
4 Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)	
<i>Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori</i>	
A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart)	Ja
C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)	Ja
D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger)	Nej
F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår)	Nej
4 Energistyrelsens kommentarer og vurdering	
ENS Kommentar	
A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS	
C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS	
D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS	
F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS	
► Filer ► Noter ► E-mail	
Oprettet: 2017-01-19 Skabelon: Kontrol Oprettet af: Ingeniørteam Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13	

[← Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

[REDACTED] Albertslund

▾ Sektion 1

ID 6031
Status Åben
Titel [REDACTED] Albertslund
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED] 
Postnummer [REDACTED]
By Albertslund
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 26
Kwh i alt 1300

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-01-26
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 18,5
Lufttemperatur ved besøg 2,0
Antal prøvehuller 3
Hulmurstykkelse målt 80
Billed 1 [REDACTED]

Billed 2 [REDACTED]

Billed 3 [REDACTED]

Kommentar besøg Ifølge husejer er det den ældre, mindre bygning ud mod vejen, der er efterisoleret i slutningen af 2016. Det er tilsyneladende kun den der er indberettet i denne sag. Ved gennemgangen blev der fundet isoleringskugler i de 3 prøvehuller.

Lidt større udbygning mod have/terrasse er efterisoleret tidligere og er ikke indberettet i denne sagsgennemgang. Ved prøveboring blev der ikke fundet isoleringsmateriale. Kun ved indblæsningshuller er der fundet isoleringskugler. Bygningen har et oprindelig isoleringslag. Den manglende efterisolering i derfor ikke registreret som fejl i denne gennemgang. Der blev lavet prøvehuller i denne bygning da vi ikke var klar over hvad der hørte med før husejer kom hjem og fortalte os det.

Evaluerings Besøg Der er opmålt 18,5m2 hulmur. Den anvendte standardværdi ydervæg 3 er korrekt ifølge vores vurdering. Der er indberettet 26m2 svarende til 40% for meget, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori D-manglende gennemsigtighed i beregninger.

Std værdi burde være 13
i stedet for 3

❖ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Der mangler dokumentation for, at husejer er bekendt med overdragelse af besparelsen forud for indberetning jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.

❖ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

❖ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-23 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Fårup

Sektion 1

ID 6035
Status Åben
Titel [REDACTED] Fårup
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 8990
By Fårup
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Olie
Antal Enheder (kvm) 82
Kwh i alt 6150

Besøg

Besøgsdato 2017-01-26
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 71,0
Lufttemperatur ved besøg 4,0
Antal prøvehuller 2
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 2 prøvehuller i alt. I begge huller fandt vi papiruld som vurderes at være den nye indblæste isolering. Der blev ikke fundet gammel isolering.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget, vurderer vi, at der er anvendt korrekt standardværdi Ydervæg 3. Ved besøget blev der kun opmålt 71kvm, hvilket er under de 82kvm der er indberettet. Der er en usikkerhed i vores opmåling idet der er en gavlæg, hvor husejer oplyste os om, at den kun var delvist isoleret. Vi har derfor kun medregnet halvdelen af gavlen. Det er evt. her afvigelser i kvm kan findes.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.

Prioriterings faktor fremgår ikke af dokumentationen, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart)

Ja

Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-23 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) ▾[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Viborg

Sektion 1

ID 6036
Status Åben
Titel [REDACTED] Viborg
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 8800
By Viborg
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 13
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 141
Kwh i alt 3807

Besøg

Besøgsdato 2017-01-24
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 141,1
Lufttemperatur ved besøg 6,0
Antal prøvehuller 7
Hulmurstykkelse målt 60

Billed 1



Billed 2



Billed 3

Kommentar besøg

Der er boret 7 prøvehuller. 3 indeholdt polystyrenkugler samt oprindelig isolering. 4 indeholdt kun polystyrenkugler. Termobillederne viser ved første øjekast en uisoleret mur eller mur uden hulmur. Der blev boret et prøvehul, der indeholdt polystyrenkugler. Årsagen til den umiddelbart varme mur, ligger sandsynligvis i at solen har været på forud for besøget.

De indberettede kvm kan genfindes ved vores opmåling.

Evaluering Besøg

Det er på baggrund af resultaterne fra besøget vurderet at standardværdien Ydervæg 13 er den rigtige at anvende på sagen.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

4 Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale

4 Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

4 Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-23 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[← Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

Aalborg

▲ Sektion 1

ID 6037
Status Åben
Titel [REDACTED] Aalborg
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▲ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 9000
By Aalborg
adresse [REDACTED]

▲ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 52
Kwh i alt 2600

▲ Besøg

Besøgsdato 2017-02-02
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 67,0
Lufttemperatur ved besøg 1,0
Antal prøvehuller 3
Hulmurstykkelse målt 120

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der er boret 3 prøvehuller. Der blev fundet mineraluld i alle huller, som vi vurderer at være ny indblæst isolering.

Evaluering Besøg Vi vurderer at den anvendte standardværdi Ydervæg 3 er den rigtige at anvende.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▲ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Dokumentationen indeholder ikke faktura eller beskæftigelse fra slutbruger på realisering, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori D-Dokumentation/ gennemsigthed

▲ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Nej

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) Nej

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Ja

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

◀ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-23 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Hjørring

Sektion 1

ID 6038
Status Åben
Titel [REDACTED] Hjørring
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 9800
By Hjørring
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 136
Kwh i alt 6800

Besøg

Besøgsdato 2017-01-26
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 95,9
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 9
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2



Billed 3



Kommentar besøg

Husejer frabad sig prøvehuller på mur mod vej.
Der blev boret i alt 9 prøvehuller. 8 huller indeholdt mineraluld der vurderes til at være oprindelige isolering. 1 hul indeholdt mineraluld samt ny

	isolering (polystyrenkugler). Det er vores vurdering, at efterisoleringen er mangelfuld.
Evaluering Besøg	På baggrund af, at der blev fundet oprindelig mineraluld vurderes det, at sagen bør indberettes med Ydervæg 13 fremfor den anvendte ydervæg 3, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.
	Ydermere, kan de indberettede 136 kvm ikke genfindes ved vores opmåling
Std værdi burde være 13 i stedet for 3	✓
✚ Dokumentgennemgang	
Dokumentgennemgang	Overdragelse 7/2 16 Aktøraftale: 3/10 13 Der mangler dokumentation for realisering af besparelsen jvf. Energispøraftalen 2012 Bilag 7 afsnit 1.4, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejlkategori D- Dokumentation/gennemsigthed.
✚ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)	
<i>Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori</i>	
A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart)	Nej
C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)	Ja
D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger)	Ja
F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår)	Nej
✚ Energistyrelsens kommentarer og vurdering	
ENS Kommentar	
A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS	
C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS	
D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS	
F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS	
► Filer	
► Noter	
► E-mail	
Oprettet: 2017-01-23 Skabelon: Kontrol Oprettet af: Ingeniørteam Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13	

[← Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Hirtshals

▾ Sektion 1

ID 6039
Status Åben
Titel [REDACTED] Hirtshals
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email
Postnummer 9850
By Hirtshals
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 83
Kwh i alt 4150

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-01-25
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 109,6
Lufttemperatur ved besøg 4,5
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 90

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 4 prøvehuller ved besøget. Alle 4 indeholdt mineraluld, som vurderes at være ny isolering. Der blev ikke fundet gammel isolering.

Ved opmåling af huset, er der fundet væsentlig flere kvm end der er indberettet. Husejer har forklaret at der er en tilbygning, som ikke skal medregnes, da den blev isoleret i fhm. opførelse.
Termografbilleder viser en ensartet isolering af huset.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget vurderes det, at det er den rigtige standardværdi Ydervæg 3, der er anvendt.
Dokumentationen: Der er ikke klart og tydeligt angivet hvilke dele af huset der er efterisoleret.

Std værdi burde være 13
i stedet for 3

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aftale overdragelse af besparelse 12/4-16
Aktøraftale: 3/10-13
Der mangler dokumentation for realisering af besparelsen i form af faktura, erklæring fra slutbruger eller lignende jvf. Energispæraftalen 2012 Bilag 7 afsnit 1.4, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori D-Dokumentation/gennemsigtheds.

▾ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning)

Nej

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Ja

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-23 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Vejle

Sektion 1

ID 6057
Status Åben
Titel [REDACTED]
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 7120
By Vejle Øst
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Olie
Antal Enheder (kvm) 130
Kwh i alt 9750

Besøg

Besøgsdato 2017-01-27
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 126,0
Lufttemperatur ved besøg 1,5
Antal prøvehuller 0
Hulmurstykkelse målt
Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Vi fik ikke lov til at bore prøvehuller. Resultat er derfor på baggrund af observationer, termobilleder og dialog med slutbruger.
2 vægge havde haft sol på i noget tid inden besøget, hvorfor disse ser varmere ud på termo-billederne, og er derfor vanskelige at bedømme. Det øvrige hus ser umiddelbart ud til at være isoleret. I dialogen med slutbruger (lejer) blev det nævnt, at de kan mærke en tydelig forbedring af inde temperaturen i forhold til før.

Evaluerings Besøg Det vurderes at den anvendte standardværdi skal være ydervæg 3

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Af listen over sager, som selskabet har sendt, fremgår det at sagen er oprettet 11/2 2016. faktura er 23/2 2016 -Aftalekæde ok.
Ifølge bygningens BBR meddelelse så er varmekilden fjernvarme. Men ved søgning af tilskud har de anmeldt varmekilden som værende olie, hvilket giver en højere prioritets faktor. Ejer har den 14.02.2017 pr. telefon til FSB bekræftet at husets opvarmningsform er olie. Prioritetsfaktor er derfor korrekt.

⚡ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-27 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Fredericia

Sektion 1

ID 6058
Status Åben
Titel Fredericia
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson
telefon
Email
Postnummer 7000
By Fredericia
adresse

Stamdata

Selskab
Reference nr
Aktør
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 92
Kwh i alt 4600

Besøg

Besøgsdato 2017-01-27
lokation

Opmålt kvm 86,8
Lufttemperatur ved besøg 1,0
Antal prøvehuller 0
Hulmurstykkelse målt

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Husejer tillod ikke boring i væg så resultatet af besøget er på baggrund af termografibilleder og observationer.

Termografibillede viste en ensartet isolering over hele huset. Én af siderne lå i sol, hvorfor det er svært at bedømme denne side.

Evaluerings Besøg Da vi ikke måtte bore er det stadig uvist om hvorvidt huset er blevet isoleret.
Termografierne viser et hus der ser ud til at være jævnt isoleret med den usikkerhed der nu er uden fastlæggelse af en reference.

Std værdi burde være 13
i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Tilbudet til slutbruger oplyser kunden om et CO2 tilskud. Det er ikke klart om det drejer sig om Energispareordningen, så kunden ikke i god tro selv kan søge denne jvf. Energispareaftalen Bilag 3 afsnit 4, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og Nej

dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

◀ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-27 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[◀ Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

[REDACTED] Bevtøft

▾ Sektion 1

ID 6059
Status Åben
Titel [REDACTED] Bevtøft
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 6541
By Bevtøft
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Biomasse
Antal Enheder (kvm) 89
Kwh i alt 4450

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-01-27
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 134,3
Lufttemperatur ved besøg 2,0
Antal prøvehuller 3
Hulmurstykkelse målt 70
Billed 1 [REDACTED]

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 3 prøvehuller ved besøget. Alle huller indeholdt ny isolering.
Termokameraet afdækkede områder der så meget varme ud. Dette skyldes sol på væggen. Der var specielt ét område på muren mod haven der var varmere end den øvrige mur. Der blev boret prøvehul her, i alt 2 på muren med sol. Begge indeholdt ny isolering.
Den øvrige del af huset så umiddelbart ensartet ud mht. isolering. Vi vurderer på baggrund heraf at huset er efterisoleret.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget, er det den korrekte standardværdi ydervæg 3, der er anvendt.
Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Der blev ved vores opmåling fundet væsentlig flere kvm end indberettet på sagen. Af faktura fremgår at der ud over de 89kvm også er isoleret 63kvm yderligere, samt loftisolering, hvilket kan være indberettet på et andet projektnr.
Aktøraftale Aktør - selskab: 7/2 14

Tilbud/overdragelse Slutbruger - Aktør: 5/9 16
Faktura : 23/9 16
Overdragelse af besparelse aktør - selskab: 24-10 16
Aftalekæde -ok.

▲ Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Nej**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-01-27 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Galten

Sektion 1

ID 6167
Status Åben
Titel [REDACTED] Galten
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 8464
By Galten
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 70
Kwh i alt 5250

Besøg

Besøgsdato 2017-02-03
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 66,5
Lufttemperatur ved besøg 1,5
Antal prøvehuller 7
Hulmurstykkelse målt 30

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 7 prøvehuller. I 5 blev der fundet polystyrenkugler. I 2 huller blev intet fundet. I de områder, fremgår det af termografibillederne, at temperaturen er ca. 0,5C varmere end det øvrige murværk.

Årsagen til at den målte hulmur på kun er på 30mm, skyldes ifølge husejer, at der er ved konstruktionen af huset blev sat et lag lecasten på indermuren for at opnå bedre isolering.

Evaluerings Besøg Grundet den eksisterende isolering med lecasten, burde den anvendte standardværdi have været Ydervæg 13 i stedet for Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Af dokumentationen fremgår det ikke at husejer er bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 Afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i

standardværdioppgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdioppgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] København S

Sektion 1

ID 6168
Status Åben
Titel [REDACTED] København S
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 2300
By København S
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 13
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 66
Kwh i alt 1782

Besøg

Besøgsdato 2017-01-30
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 110,9
Lufttemperatur ved besøg 3,5
Antal prøvehuller 0
Hulmurstykkelse målt
Billed 1 [REDACTED]

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Husejer gav ikke lov til at vi borede prøvehuller. Resultatet er derfor baseret på observationer, termobilleder og dialog med slutbruger.

Evaluering Besøg

Huset er fra 1911.
Husejer fortalte, at de kunne mærke tydelig forskel på indeklimaet før og efter isoleringsarbejdet.
På termografibilledet 1 kan der ses lodrette "bånd" på muren som har forskellig temperaturer. M1: ligger på omkring 1C. M2 ligger på omkring 2C Og M3 Nederst, som er en del af husets sokkel, og er ikke efterisoleret. Temperaturen her er omkring 3,5C.
Områderne med forskellig temperatur kan skyldes husets konstruktion og/eller tidligere isolering.

I dokumentationen fremgår både 66kvm Ydervæg 13 samt 98 kvm Ydervæg 3. Det er uvist hvilken værdi der hører til hvilket murværk. Der er ved vores besøg fundet i alt 110 kvm, hvilket er langt fra de 164kvm der i alt er indberettet. Aktør kan evt. have medregnet den relativt høje sokkel der er på huset, som ikke kan hulmursisoleres eller ikke fratrasket vinduer og døre. Derfor vurdere vi at dette er en afvigelse i fejlkategori D-Dokumentation.

Std værdi burde være 13
i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang

Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.

Endvidere er dokumentationen ikke let gennemskuelig for 3. part, hvilket vi også vurdere giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

▲ Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Rødovre

Sektion 1

ID 6169
Status Åben
Titel [REDACTED] Rødovre
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 2610
By Rødovre
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 116
Kwh i alt 8700

Besøg

Besøgsdato 2017-01-30
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 87,4

Lufttemperatur ved besøg 3,0

Antal prøvehuller 0

Hulmurstykkelse målt

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Husejer har frabedt sig, at vi borede prøvehuller. Vurderingen bliver dermed foretaget på baggrund af observationer, termobilleder samt dialog med slutbruger.

Evaluering Besøg Termografibillederne viser et hus der umiddelbart er isoleret. Huset er fra 1952, hvorfor det muligvis ikke har været isoleret tidligere. Det kan godtgøre at anvende Standardværdien Ydervæg 3
De indberettede 116 kvm kan kun i begrænset omfang genfindes ved opmålingen. Der blev fundet 87,4kvm, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejkategori D-Dokumentation/genemsigtighed.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aktøraftale: 7/7 16
FAktura: 9/9 16
Der mangler dokumentation for at slutbruger er bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurdere giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale.
Energiform tjekket på BBR -OK

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller Ja

manglende aftale før
projektstart)

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Kastrup

Sektion 1

ID 6170
Status Åben
Titel [REDACTED] Kastrup
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 2770
By Kastrup
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 13
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 108
Kwh i alt 4374

Besøg

Besøgsdato 2017-01-31
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 101,5
Lufttemperatur ved besøg 3,5
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der er boret 4 prøvehuller. I 2 af hullerne er der fundet papir, som vurderes at være ny indblæst isolering.
Yderligere blev der boret 2 prøvehuller, hvor der ikke blev fundet hulmur. Husejer oplyste, at han var blevet informeret af aktør/håndværker, at hele nederste etage ikke har hulmur.
Af termografibillederne fremgår det, at nederste etage ikke har hulmur. Husets gavl ser ud til at have en konstruktion med mindre områder med hulmur og områder der ikke har - sandsynligvis for at gøre konstruktionen stærkere.
Der er lavet to prøvehuller i gavlen. I et blev der konstateret ny isolering og i et blev der konstaterede at der ikke var hulmur.

Evaluerings Besøg se dokumentgennemgang nedenfor

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Af dokumentationen fremgår det, at der er indberettet 108kvm ydervæg 13 samt yderligere 10kvm ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori D-Dokumentation/gennemsigthed.

Det er uklart hvilket murværk der hører til hvilken standardværdi. De opmålte 101,5 kvm ved vores besøg er for hele huset. Der var en mur i forlængelse af stuen, som kan ses på billedet af huset. Jeg fik oplyst af husejer, at den ikke talte med. Denne mur er derfor ikke opmålt. Men kunne evt. dække over de 10kvm ydervæg 3.

Det fremgår ikke af dokumentationen hvorvidt slutbruger er bevidst om overdragelse af energibesparelsen forud for realisering jvf. Energispareaftalen Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale.

▲ Fejkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Køge

Sektion 1

ID 6171
Status Åben
Titel [REDACTED] Køge
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 4600
By Køge
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 13
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 66
Kwh i alt 2673

Besøg

Besøgsdato 2017-01-31
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 61,8
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 9
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 9 prøvehuller. I 6 huller blev der intet isolering fundet. 3 huller indeholdt (ny) papirisolering. 5 af hullerne blev boret i samme endegavl (side 2/mod nabo), hvoraf 4 huller intet isolering havde. Et hul var direkte i et indblæsningshul og havde ny isolering. I den modsatte gavl blev der fundet papirisolering i de 2 prøvehuller (ikke indblæsningshuller).

Evaluerings Besøg Det vurderes at den rigtige standardværdi burde være Ydervæg 3 i stedet for Ydervæg 13, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Isoleringen ser ud til at være mangelfuld i den ene ende af huset. Indberettede kvm kan genfindes.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Af dokumentationen fremgår det ikke hvorvidt slutbruger er bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 Afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning)

Ja

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Nej

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Esbjerg

Sektion 1

ID 6172
Status Åben
Titel [REDACTED] Esbjerg
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 6700
By Esbjerg
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 200
Kwh i alt 10000

Besøg

Besøgsdato 2017-02-06
lokation

Opmålt kvm 216,3
Lufttemperatur ved besøg 4,0
Antal prøvehuller 3
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der er boret 3 prøvehuller. 2 huller indeholdt kun ny mineralduld. Det sidste hul viste at der sandsynligvis ikke var hulmur det pågældende sted. Termografbillederne viser også en varmere mur det pågældende sted, dog ikke så høj som forventet. Huset er nyistandsat med 3 lejligheder og er pt. ikke beboet, hvilket kan være årsagen til at temperaturen var lidt lavere end forventet de steder vi vurderer at der er hulmur.

Evaluerings Besøg På baggrund af termografbilleder samt prøvehuller, vurderes det, at den anvendte standardværdi ydervæg 3 er korrekt anvendt.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og Nej

dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Glostrup

▾ Sektion 1

ID 6173
Status Åben
Titel [REDACTED] Glostrup
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 2600
By Glostrup
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

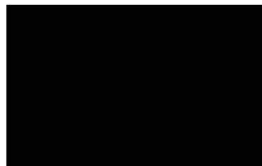
Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 50
Kwh i alt 2500

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-01-30
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 59,4
Lufttemperatur ved besøg 3,5
Antal prøvehuller 8
Hulmurstykkelse målt 70

Billed 1



Billed 2



Billed 3



Kommentar besøg

Der blev boret 8 prøvehuller.
1 hul blev boret i midtersektionen, som kan ses på billedet. Der blev ikke fundet hulmur i dette område, hvilket termobilledet underbygger.
1 hul der blev boret lige under et indblæsningshul, blev der fundet ny isolering.

6 huller blev der fundet mineraluld, hvilket vi vurderer til at være det oprindelige isolering.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget, og at der blev fundet gammel isolering, bør denne sag indberettes som Ydervæg 13, i stedet for Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Ydermere kan det diskuteres hvorvidt midtersektionen bør være medregnet

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

❖ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

❖ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopløsningen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) Ja

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) Nej

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) Nej

❖ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopløsningen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Brønshøj

Sektion 1

ID 6174
Status Åben
Titel [REDACTED] Brønshøj
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 2700
By Brønshøj
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 145
Kwh i alt 7250

Besøg

Besøgsdato 2017-01-31
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 131,9
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 6
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Fik oplyst af husejer, at huset er/har været isoleret inden efterisoleringen.

Der blev boret 6 prøvehuller. 3 indeholdt mineraluld, som vurderes at være oprindelig isolering. 2 indeholdt ny isolering og 1 hul viste, at der ikke var hulmur det pågældende sted. Termografibilleder understøtter, at der er områder med begrænset hulmur -især på siden mod vej.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget, vurderes det, at besparelsen bør registreres som Ydervæg 13 i stedet for den anvendte Ydervæg 3. Dette vurderes vi giver en afvigelse i fejkategori C-Opgørelse

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Der er ikke dokumentation for at slutbruger er bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energispareaftalen Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Ja**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Herning

Sektion 1

ID 6175
Status Åben
Titel [REDACTED] Herning
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 7400
By Herning
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 86
Kwh i alt 4300

Besøg

Besøgsdato 2017-02-03
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 85,6
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 6
Hulmurstykkelse målt 80
Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Hus er fra 1971
Der er boret 6 prøvehuller. Der blev fundet mineraluld i alle huller, som vi vurderer at være ny indblæst isolering.
Evaluering Besøg Vi vurderer at den anvendte standardværdi Ydervæg 3 er den rigtige at anvende.
Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Det fremgår ikke af dokumentationen, om slutbruger er gjort bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energiaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.
Faktura henviser til et tilbud, som ikke ligger i dokumentationen. Der ligger et almindelig salgs og leveringsbetingelser, som omtaler overdragelse af besparelsen, men det er ikke dateret så det kan sammenholdes med realiseringstidspunktet, hvilket vi også vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale

Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Rødovre

Sektion 1

ID 6176
Status Åben
Titel [REDACTED] Rødovre
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 2610
By Rødovre
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 13
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 100
Kwh i alt 4050

Besøg

Besøgsdato 2017-01-30
lokation

Opmålt kvm 98,9
Lufttemperatur ved besøg 4,0
Antal prøvehuller 9
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2



Billed 3

Kommentar besøg Huset var under renovering ved besøget. Der stod derfor stadig stillads rundt om huset. Der ikke kunne tages termografibilleder.
Der blev boret i alt 9 prøvehuller. 4 huller indeholdt ny isolering. 5 huller indeholdt mineraluld, som vurderes at være den oprindelige isolering.
Evaluering Besøg De indberettede kvm kan genfindes ved vores opmåling. Endvidere er der både fundet ny isolering samt gammel isolering hvorfor sagen bør indberettes som Ydervæg 13, hvilket er gjort.
Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Der mangler gyldig aktøraftale forud for realisering. jvf. Energispæraftalen 2012 Bilag 3 afsnit 2, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale.

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart)

Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)

Nej

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger)

Nej

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår)

Nej

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Greve

Sektion 1

ID 6177
Status Åben
Titel [REDACTED] Greve
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 2670
By Greve
adresse [REDACTED]

Stamdata

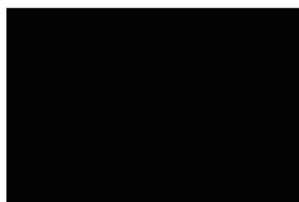
Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Naturgas
Antal Enheder (kvm) 55
Kwh i alt 4125

Besøg

Besøgsdato 2017-01-26
lokation

Opmålt kvm 49,2
Lufttemperatur ved besøg 4,0
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 60
Billed 1

Billed 2



Billed 3

Kommentar besøg I prøveboringerne ses tydeligt ny isoleringsmateriale. Øverst på gavlmurene er der ventilations huller i studsfigerne. Her ses tydeligt ny isolering. Termografibillederne viser rimelig ensartet isolering i husets ydervæg de steder hvor der er teglsten.

Evaluering Besøg Det vurderes at det er den rigtige standardværdi Ydervæg 3, der er anvendt. kvm kan stort set genfindes med en difference på godt 5m2.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Tilbud fra den 01.11.2016
Oprettet aftale 09.11.2016
Faktura 02.12.2016
Aftalekæde ok
Energiform tjekket på BBR -ok.

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Nej

Nej

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Kolding

Sektion 1

ID 6178
Status Åben
Titel [REDACTED] Kolding
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 6000
By Kolding
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 100
Kwh i alt 5000

Besøg

Besøgsdato 2017-01-19
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 64,4
Lufttemperatur ved besøg 5,0
Antal prøvehuller 3
Hulmurstykkelse målt 90
Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der er taget 3 prøveboringer. Alle 3 indeholdt både ny isolering samt isoleringsmateriale vi vurderer til at være den oprindelige isolering. De angivne 100kvm kan ikke genfindes ved opmålingen. Vi kommer frem til cirka 65 kvm efter døre og vinduer er trukket fra.

Evaluering Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget vurderes det, at den anvendte Standardværdi bør være Ydervæg 13 i stedet for 3

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Dokumentationen Faktura henviser til tilbud. Dokumentation tilbud, er Almindelig salgs og leveringsbetingelser uden dato. Det er svært at sammenholde denne med realiseringstidspunktet og om kravet om at slutbruger er blevet gjort bekendt med overdragelse besparelsen forud for realisering jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.

-De almindelige salgs og leveringsbetingelser fortæller om overdragelse af besparelsen, men henviser til en konkret besparelse i tilbuddet -hvilket ikke ligger i dokumentationen, hvilket vi vurderer også giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.

Fejl kategorier (Ingeniørteam vurdering)

*Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori*

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) **Ja**

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) **Ja**

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Give

Sektion 1

ID 6179
Status Åben
Titel [REDACTED] Give
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 7323
By Give
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Olie
Antal Enheder (kvm) 76
Kwh i alt 5700

Besøg

Besøgsdato 2017-02-03
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 77,1
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 4
Hulmurstykkelse målt 120

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 4 prøvehuller. I alle 4 huller blev der fundet mineral uld, som vurderes at være den nye isolering. Termografibilleder viser en ensartet isolering af huset.

Evaluering Besøg På baggrund af, at der ikke blev fundet gammel isolering, vurderes det, at sagen er opgjort med den korrekte standardværdi Ydervæg 3.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Dokumentation for godkendt ansøgning mellem husejer og energiselskab er fra d. 2/2 2016 mens faktura er forud for denne dato (25/12 2015) -Dvs realisering er sket forud for involvering af selskab jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 2, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale.

Prioriteringsfaktor fremgår ikke af dokumentationen, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori C-Opgørelse.

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja
C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, Ja

fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

Rediger Luk rapport Udskriv

Sindal

Sektion 1

ID 6180
Status Åben
Titel [REDACTED] Sindal
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 9870
By Sindal
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Biomasse
Antal Enheder (kvm) 200
Kwh i alt 10000

Besøg

Besøgsdato 2017-02-02
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 167,0
Lufttemperatur ved besøg 1,5
Antal prøvehuller 1
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 1 prøvehul. I hullet blev der fundet papiruld, som vurderes at være den nye isolering. Termografibilleder viser en ensartet isolering af huset.

Evaluering Besøg På baggrund af, at der ikke blev fundet gammel isolering, vurderes det, at sagen er opgjort med den korrekte standardværdi Ydervæg 3. De indberettede 200 kvm kan ikke genfindes ved opmålingen. Vi har fundet 167kvm, hvilket tyder på, at husejer ikke har fratrasket vinduer og døre, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori D-Dokumentation/genemsigtighed. Alternativt har husejer medregnet en del af gulvisoleringen (std. Dæk).

Std værdi burde være 13
i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Dokumentation for godkendt ansøgning mellem husejer og energiselskab er d. 11/1 2016 mens faktura er 2 dage forud for denne dato (9/1 2016) -Dvs realisering er sket forud for involvering af selskab jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 2, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale.

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i Nej

standardværdioppgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdioppgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[← Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) ▾[✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

[REDACTED] Esbjerg Ø

▾ Sektion 1

ID 6181
Status Åben
Titel [REDACTED] Esbjerg Ø
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email
Postnummer 6705
By Esbjerg Ø
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

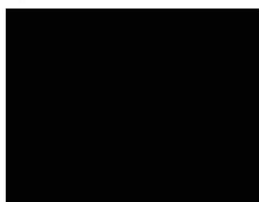
Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 144
Kwh i alt 7200

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-02-06
lokation

Opmålt kvm 142,5
Lufttemperatur ved besøg 4,0
Antal prøvehuller 0
Hulmurstykkelse målt 0

Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der var ikke givet tilladelse til at bore huller.
Af termografibillederne vurderes det at huset er isoleret, men det kan ikke afgøres om det er gammel eller nyt.
Der er konstateret indblæsningshuller i ydermuren. Der er områder under vinduer hvor der ser varmere ud end på det øvrige murværk. Årsagen kan være husets konstruktion og/eller placering af radiatorer.

Evaluerings Besøg Da der ikke var mulighed for at bore prøvehuller kan det ikke afgøres om isoleringsarbejdet er ydervæg 3 eller 13. Husets alder taget i betragtning, er det sandsynligt, at huset ikke har haft isolering før hvorfor ydervæg 3 vurderes at være korrekt anvendt.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aftalekæde ok

▾ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Nej

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og

dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

◀ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

▶ Filer

▶ Noter

▶ E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)**Kalundborg**

▾ Sektion 1

ID 6182
Status Åben
Titel [REDACTED] Kalundborg
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 4400
By Kalundborg
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 120
Kwh i alt 6000

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-02-01
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 113,0
Lufttemperatur ved besøg 2,0
Antal prøvehuller 5
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 5 prøvehuller i alt. I 4 huller fandt vi polystyrenkugler samt mineraluld (som vurderes at være den oprindelige isolering). 1 hul fandt vi kun polystyrenkugler.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget, vurderer vi der burde være anvendt standardværdi Ydervæg 13, i stedet for Ydervæg 3, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3 ✓

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Af dokumentation faktura fremgår, at der kun er isoleret 114,4 kvm mod de 120kvm der er oplyst på listen fra selskabet, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori D-manglende gennemsigtighed i beregninger
Det fremgår ikke af dokumentationen om slutbruger er bekendt med overdragelse af besparelsen forud for realisering jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.
Prioriteringsfaktor og beregning/værdi fremgår ikke af dokumentationen hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori C-Opgørelse

▾ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i Ja

standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Ja

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar Der står 113 kvm i
"opmålt kvm" mod 114,4
i
"dokumentgennemgang"

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Aalborg

Sektion 1

ID 6183
Status Åben
Titel [REDACTED] Aalborg
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 9000
By Aalborg
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 77
Kwh i alt 3850

Besøg

Besøgsdato 2017-02-02
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 82,5
Lufttemperatur ved besøg 3,0
Antal prøvehuller 8
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 8 prøvehuller. I 7 af hullerne fandt vi mineraluld som vi vurderer at være ny indblæst isolering. I et hul fandt vi intet, da der ikke var nogen hulmur.

Evaluering Besøg Vi vurderer at den anvendte standardværdi ydervæg 3, er korrekt.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Der mangler dokumentation for realisering f.eks. faktura eller bekræftelse fra slutbrugeren jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 7 afsnit 1.4, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori D-Dokumentation/gennemsigtheden

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Nej

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) Nej

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Ja

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

▴ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

▸ Filer

▸ Noter

▸ E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[← Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

[REDACTED] Hjørring

▾ Sektion 1

ID 6184
Status Åben
Titel [REDACTED] Hjørring
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på lngt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 9800
By Hjørring
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 72
Kwh i alt 3600

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-02-02
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 75,3
Lufttemperatur ved besøg 1,0
Antal prøvehuller 1
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Husejer gav kun tilladelse til at bore 1 prøvehul. Hullet blev boret for neden i muren, hvor der var god afstand til indblæsningshuller. Der blev fundet papiruld, som vurderes at være den nye isolering. Termografibilleder viser en ensartet isolering af huset.

Evaluerings Besøg På baggrund af, at der ikke blev fundet gammel isolering, vurderes det, at sagen er opgjort med den korrekte standardværdi Ydervæg 3.
Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Dokumentation indeholder ikke faktura eller erklæring på realisering jvf. Energispareaftalen 2012 Bilag 7 afsnit 1.4, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori D- Dokumentation/genneomsigtighed.

▾ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Nej

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og Nej

dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Ja

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[◀ Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) ▾[✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

[REDACTED] Nykøbing Falster

▾ Sektion 1

ID 6185
Status Åben
Titel [REDACTED] Nykøbing Falster
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 4800
By Nykøbing Falster
adresse [REDACTED]

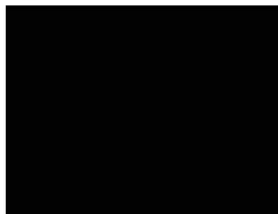
▾ Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 140
Kwh i alt 7000

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-02-02
lokation

Opmålt kvm 121,7
Lufttemperatur ved besøg 1,5
Antal prøvehuller 6
Hulmurstykkelse målt 80
Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 6 prøvehuller. 5 indeholdt ny isolering. 1 indeholdt intet.

Termografbillederne viser en rimelig jævn fordeling af isolering af huset.

Evaluerings Besøg På baggrund af resultaterne for besøget vurderes det, at det er den rigtige standardværdi, Ydervæg 3, der er anvendt.

De indberettede kvm kan ikke genfindes ved vores opmåling. De manglede kvm passer med, at Husejer/aktør ikke har fratrasket vinduer og dør, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori D- Dokumentation/gennemsigthed.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Tilbud/faktura gør husejer opmærksom på at husejer ikke må sælge CO2 besparelsen til andre, men det er ikke klart, at det er Energispareordningen der er tale om, jvf. bilag 3 afsnit 4, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejlkategori A-Aftale.

▾ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i Nej

standardværdioppgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning)

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) **Ja**

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdioppgørelsen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[◀ Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#) [✎ Rediger](#) [🔒 Luk rapport](#) [🖨 Udskriv](#)

[REDACTED] Nykøbing Falster

▾ Sektion 1

ID 6186
Status Åben
Titel [REDACTED]
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

▾ Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 4800
By Nykøbing Falster
adresse [REDACTED]

▾ Stamdata

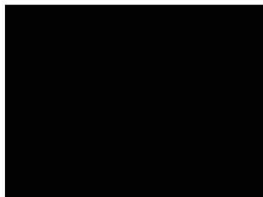
Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 45
Kwh i alt 2250

▾ Besøg

Besøgsdato 2017-02-02
lokation

Opmålt kvm 20,6
Lufttemperatur ved besøg 2,0
Antal prøvehuller 2
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1



Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Der blev boret 2 prøvehuller. Begge indeholdt ny isolering.

Årsagen til, at vi har fundet færre kvm end slutbruger har indberettet skyldes, at forsiden af huset også er isoleret. Vi har kun opmålt ydermuren mod baghaven. Ved besøget var lejer (ikke ejer af huset) i tvivl om, hvor meget og hvad der var isoleret, og mente det kun var bagsiden. Hvis begge facader er isoleret passer kvm opgørelsen.

Evaluering Besøg På baggrund af resultaterne fra besøget, vurderer vi at de indberettede kvm er korrekte.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

▾ Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Der er ikke dokumentation for, at slutbruger er bekendt med overdragelse af besparelsen til aktør / selskab forud for realisering jvf. Energispareaftalen 2012 bilag 3 afsnit 5, hvilket vi vurderer giver en afvigelse i fejkategori A-Aftale

▾ Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Ja

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, Nej

fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning)

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

⚡ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

► E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

[REDACTED] Odense NØ

Sektion 1

ID 6187
Status Åben
Titel [REDACTED] Odense NØ
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email
Postnummer 5240
By Odense NØ
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 89
Kwh i alt 4450

Besøg

Besøgsdato 2017-02-06
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 91,5
Lufttemperatur ved besøg -0,5
Antal prøvehuller 2
Hulmurstykkelse målt 80

Billed 1

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Vi fik begrænset tilladelse til at bore prøvehuller. Der er boret 2 prøvehuller i indblæsningshuller. Der blev fundet papiruld i begge huller, som vi vurderer at være ny indblæst isolering. Der blev ikke fundet spor efter gammel isolering.

Evaluering Besøg Vi vurderer at den anvendte standardværdi Ydervæg 3 er den rigtige at anvende.

Std værdi burde være 13 i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aftalekæde -ok
Af dokumentation fra sagslog, fremgår at det er en privat villa. dette understøttes i BBR.

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af sagen i forhold til fejlkategori

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) Nej

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) Nej

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger)

Nej

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår)

Nej

▴ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller
mangler i aftalekæde eller
manglende aftale før
projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-
fejl i
standardværdiopløsningen,
fejl i brug af prio.faktor, og
dermed forkert
indberetning) - ENS

D- Dokumentation/
gennemsigthed (Fejl
eller mangler i
dokumentation,
manglende
gennemsigthed i
beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i
indberetningsår) - ENS

▸ Filer

▸ Noter

▸ E-mail

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13

[Kontrol](#)[Startside](#)[Rapporter](#)**Kontrol**[Ekstra kontrol](#)[Energistyrelsen](#)[Rediger](#) [Luk rapport](#) [Udskriv](#)

Odense N

Sektion 1

ID 6188
Status Åben
Titel [REDACTED]
Ansvarlig Energistyrelsen
Status på Ingt. gennemgang Afsluttet
Kun Dokumentgennemgang
Særudvalgt

Kontaktdata

Kontaktperson [REDACTED]
telefon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Postnummer 5270
By Odense N
adresse [REDACTED]

Stamdata

Selskab [REDACTED]
Reference nr [REDACTED]
Aktør [REDACTED]
Standardværdi Ydervæg 3
Energiform Fjernvarme
Antal Enheder (kvm) 60
Kwh i alt 3000

Besøg

Besøgsdato 2017-02-06
lokation [REDACTED]

Opmålt kvm 100,4
Lufttemperatur ved besøg -0,5
Antal prøvehuller 0
Hulmurstykkelse målt
Billed 1 [REDACTED]

Billed 2

Billed 3

Kommentar besøg Snevejr ved ankomst.
Husejer vil ikke have boret i væg. Der kan konstateres mange indblæsningshuller.
Ud fra termografibillederne ser det ud til at bygningen har en ensartet isolering af ydermuren.

Evaluerings Besøg Da vi ikke må bore i væggene kan vi ikke fastslå med sikkerhed hvorvidt der var blevet isoleret, men vi kunne observere at der var mange indblæsningshuller. Vi kan derfor ikke sige noget om hvorvidt de har brugt den korrekte standard-værdi. Husets alder taget i betragtning, er det meget sandsynligt at det ikke har været isoleret oprindeligt.

Std værdi burde være 13
i stedet for 3

Dokumentgennemgang

Dokumentgennemgang Aftalekæde ok

Fejlkategorier (Ingeniørteam vurdering)

Ingeniørteams vurdering af
sagen i forhold til fejlkategori

Nej

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart)

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) **Nej**

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) **Nej**

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) **Nej**

▲ Energistyrelsens kommentarer og vurdering

ENS Kommentar

A- Aftale (Fejl eller mangler i aftalekæde eller manglende aftale før projektstart) - ENS

C- Opgørelse (standard-fejl i standardværdiopgørelsen, fejl i brug af prio.faktor, og dermed forkert indberetning) - ENS

D- Dokumentation/ gennemsigthed (Fejl eller mangler i dokumentation, manglende gennemsigthed i beregninger) - ENS

F- Indberetningsår (Fejl i indberetningsår) - ENS

► Filer

► Noter

▲ E-mail

✉ Send rapport til e-mailmodtager

Oprettet: 2017-02-07 | Skabelon: Kontrol | Oprettet af: Ingeniørteam | Organisation: Særkontrol Ydervæg 3 & Ydervæg 13