



NOTAT

18. april 2017

J.nr. 2017 - 2546

CAL

Talepunkter til fortsat samråd om ambulancefirmaet BIOS' konkurs og om konkurser i private plejefirmaer (samråd d. 18. april 2017)

Samrådsspørgsmålene er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S). Der er stillet tre nye samrådsspørgsmål, som er stillet til beskæftigelsesministeren.

Samrådsspørgsmål BH

Hvorfor omfatter regeringens serviceeftersyn ikke forholdet vedrørende brændemærkning af tidligere ansatte i konkursramte plejefirmaer?

Samrådsspørgsmål BI

Hvordan vil ministeren sikre, at medarbejdere i et konkursramt plejefirma hurtigst muligt kan begynde at arbejde for en ny arbejdsgiver (som f.eks kommunen) uden at lønmodtagernes garantifond betragter det som en virksomhedsoverdragelse?

Samrådsspørgsmål BJ

Mener ministeren at det er rimeligt, at der er flere hundrede konkursramte medarbejdere, som stadig efter mere end 2 års forløb har penge til gode hos Lønmodtagernes Garantifond?

Det talte ord gælder

Besvarelse

Jeg vil gerne starte med at takke for spørgsmålene, som jeg vil besvare samlet.

I spørgsmål BH bliver jeg spurgt om, hvorfor regeringens serviceeftersyn ikke omfatter forholdet vedrørende brændemærkning af tidligere ansatte i konkursramte plejefirmaer?

Jeg vil starte med at sige – hvis jeg må være lidt polemisk – at tidligere ansatte i konkursramte plejefirmaer ikke bliver brændemærkede.

Jeg mener, at reglerne er klare, og det er vigtigt at være opmærksom på, at både virksomhedsoverdragelsesloven og LG-loven bygger på EU-direktiver.

Men jeg vil da gerne se på, om der er mulighed for at præcisere, hvad der gælder. Herunder, om der for eksempel er grundlag for at udarbejde vejledningsmateriale omkring disse regler.

I forhold til spørgsmål BI om, hvordan medarbejdere i et konkursramt plejefirma hurtigst muligt kan begynde at arbejde for en ny arbejdsgiver, kan jeg oplyse, at de gældende regler ikke er til hinder for det.

Jeg har tidligere i mine besvarelser af to spørgsmål fra udvalget – spørgsmål 149 og 240 – redegjort for reglerne.

Virksomhedsoverdragelsesloven og lov om Lønmodtagernes Garantifond – LG-loven – regulerer, hvordan lønmodtagerne er stillet, når der henholdsvis sker virksomhedsoverdragelse eller opstår en konkurs.

Reglerne på området er indrettet, så lønmodtagernes tilgodehavende altid bliver dækket i de to situationer.

Hvis en lønmodtagers arbejdsgiver går konkurs, er det Lønmodtagernes Garantifond, der dækker lønmodtagerens tilgodehavende. Det fremgår klart af lov om Lønmodtagernes Garantifond.

Hvad sker der, hvis vi har en situation, hvor der er sket en virksomhedsoverdragelse *inden* den overdragende virksomheds konkurs? Så følger det af virksomhedsoverdragelsesloven, at den virksomhed, der har erhvervet virksomheden, hæfter for de krav fra lønmodtageren, som bestod på tidspunktet for overdragelsen. Der vil være sket et arbejdsgiverskifte, og ansvaret vil være hos erhverver.

Det betyder, at hvis virksomhedsoverdragelse kan anses for at have fundet sted *før* afsigelsen af konkursdekret, så kan fx

en region eller kommune, som har erhvervet en virksomhed, komme til at skulle dække tilgodehavender, som ved en konkurssituation skulle være dækket af Lønmodtagernes Garantifond.

Det centrale ud fra et lønmodtagerperspektiv er, at kravet under alle omstændigheder skal dækkes.

I den forbindelse er det vigtigt at være opmærksom på, at der efter lov om Lønmodtagernes Garantifond er adgang til, at lønmodtagere kan overdrage deres krav til fx en fagforening eller A-kassen. I visse situationer vil der kunne blive lagt ud for lønmodtageren. Lønmodtageren skal altså ikke nødvendigvis vente på sit tilgodehavende.

Lønmodtagere, der kommer fra et konkursramt plejefirma, kan altså godt ansættes efter afsigelsen af konkursdekretet, uden at en kommune kommer til at dække tilgodehavender i konkursboet.

Det afgørende for dette er, at der ikke inden afsigelsen af konkursdekretet fra kommunens side er taget skridt, som indebærer, at en virksomhedsoverdragelse til kommunen anses for at have fundet sted på dette tidspunkt.

Ansættelse af en eller flere lønmodtagere – der kommer fra et konkursramt plejefirma – i kommunen efter afsigelse af konkursdekretet er ikke i sig selv tilstrækkeligt til, at der kan hævdes at have fundet en virksomhedsoverdragelse sted inden afsigelse af konkursdekretet.

Med hensyn til spørgsmål BJ om, om jeg anser det for rimeligt, at der er flere hundrede konkursramte medarbejdere, som stadig efter mere end to års forløb har penge til gode hos Lønmodtagernes Garantifond, kan jeg sige, at, nej, det ville ikke være rimeligt, hvis det var tilfældet.

Jeg har imidlertid ikke kendskab til, at der skulle være flere hundrede lønmodtagere i den situation.

Hvis det, der sigtes til med spørgsmålet, er situationen efter plejefirmaet Kærkommens konkurs, kan jeg oplyse, at det jo ikke er afklaret, om de pågældende faktisk har penge til gode hos Lønmodtagernes Garantifond. Der verserer en retssag om spørgsmålet.

Det er beklageligt, at en tvist om, hvorvidt der har fundet en virksomhedsoverdragelse sted inden Kærkommens konkurs, betyder, at det fortsat er uafklaret, hvem der skal betale lønmodtagernes tilgodehavender i den sidste ende.

Årsagen til, at det har taget så lang tid at fastslå, hvem der skal betale, er den verserende retssag. Jeg er desværre ikke herre over, hvor lang tid det tager at få en afgørelse ved domstolene i en sag som den foreliggende.

Regeringen er meget optaget af at undgå konkurser i forbindelse med konkurrenceudsættelse. Derfor har regeringen også iværksat et arbejde med at forebygge konkurser i ældreplejen.

Som jeg sagde på sidste samråd, er det vigtigt at være opmærksom på, at lønmodtagernes tilgodehavender *vil* blive dækket. Og indtil da er der som nævnt mulighed for, at lønmodtagernes fagforening eller A-kasse kan lægge beløbet ud. Dette fremgår direkte af LG-loven.

Der vil ikke være nogen risiko ved det for fagforeningen eller A-kassen, når kravet i sidste ende vil blive dækket af enten Lønmodtagernes Garantifond eller en erhverver af en virksomhed, hvor lønmodtageren har et tilgodehavende.

Lad det være mine ord her i første omgang.