



MINISTEREN

Social- og Indenrigsudvalget
Folketinget

Dato 4. juli 2017
J. nr. 2017-4039

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 30. juni 2017 stillet mig følgende spørgsmål (SOU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 468:

Ministeren bedes sende udvalget sit talepapir fra samrådet den 30. juni 2017 om tilgængelig for handicappede, jf. SOU alm. del samrådssp. A/J, AK og AL.

Svar:

Samrådstalen er vedlagt.

Der gøres opmærksom på, at det er det talte ord, der gælder.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen

TALEMANUSKRIPT

Samrådstale

Samrådsspørgsmål AJ og AK vedr. ændringerne af kravene til tilgængelighed i enfamiliehuse

Samrådsspørgsmål AJ

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren mener, at udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2015 (BR15), der bl.a. forringer kravene om tilgængelighed, hænger sammen med regeringens udspil om at indføre et generelt forbud i Danmark mod diskrimination af handicappede, og hvordan mener ministeren, at eksklusion gennem bygningsreglementet fører til bedre inklusion af mennesker med handicap i vores samfund?"

Samrådsspørgsmål AK

"Ministeren bedes desuden redegøre for, om det er ministerens intention fremover at forringe kravene til tilgængelighed i bygningslovgivningen."

Tak for indkaldelsen til dette samråd. Det er første gang, at jeg overfor dette udvalg skal drøfte byggelovgivningen, så det har jeg naturligvis set frem til.

Udvalget har stillet mig to spørgsmål vedrørende nogle ændringer til bygningsreglementet og de krav, som vedrører tilgængeligheden for fritliggende enfamiliehuse, altså det vi normalt kalder

parcelhuse.

Lad mig komme med to indledende bemærkninger:

For det første - det er dyrt at bygge i Danmark. Og det er dyrere at bygge i Danmark end i de lande, som vi normalt sammenligner os med. Der er flere årsager hertil. En af dem er den omfattende regulering, som byggeriet er underlagt. Derfor har hovedfokus for skiftende regeringer de senere år været at gennemføre regelforenklinger i byggeriet. Regelforenklinger var også ambitionen for den tidligere SR-regering, da den i november 2014 udkom med en samlet byggepolitisk strategi.

For det andet – med hensyn til parcelhuse er min principielle holdning, at ejerne af

parcelhuse, som jo typisk er en familie, der bygger huset til eget brug, skal have så frie rammer som muligt til at udforme huset, så det passer til familiens behov, såfremt grundlæggende hensyn i byggelovgivningen om fx sikkerhed og sundhed og grundlæggende hensyn i planlovgivningen om fx placering af boligen er iagttaget.

Ændringerne af tilgængelighedskravene til enfamiliehuse er en del af en større regelforenklingspakke af bygningsreglementet, som træder i kraft 1. juli i år.

Mit udgangspunkt for ændringerne af kravene har været, at:

- De eksisterende regler ikke er egnede,
da de ikke stiller krav om
tilgængelighed henover grunden,

hvorfor der under alle
omstændigheder ikke er sikret nogen
reel tilgængelighed

- Man pålægger med de nuværende regler alle boligejere en restriktion og en udgift på op til 13.500 kr. til at lave niveaufri adgang, selvom det er en meget lille andel af boligerne, hvor der vil vise sig et behov, og at det i øvrigt ikke er dyrere at etablere efterfølgende
- De nuværende regler udgør en udfordring med hensyn til sikring mod oversvømmelse og skybrud og at der vil være boligejere, der med den nuværende tilgang ikke i alle tilfælde vil være tilstrækkelig sikret mod fremtidens klimaforandringer.

Når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at jeg har lyttet til de bekymringer, som er kommet frem i forbindelse med den

offentlige høring.

Jeg har på den baggrund valgt at fastholde kravet om wc-rum i stueetagen samt i stedet for helt at fjerne kravet om niveaufri adgang ved indgangsdørene ændret det til et krav om, at mindst en yderdør skal være forberedt til niveaufri adgang, så der uden unødigt ulempe kan etableres niveaufri adgang ved en af boligens yderdøre.

Denne løsning udgør, efter min opfattelse, en god balance mellem de tre overordnede hensyn, som er i spil her: Nemlig for det første de restriktioner og omkostninger, vi pålægger alle boligejere, for det andet de rejste bekymringer over udfordringerne ved at bygge i niveau med terræn og samtidig undgå indtrængende vand, og for det tredje ikke mindst hensynet til ubesværet at kunne sikre tilgængelighed,

når og hvis der måtte opstå et behov.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den valgte løsning hænger sammen med regeringens udspil om at indføre et generelt diskriminationsforbud, arbejder regeringen, som I ved, på et lovforslag.

Det er min kollega, børne- og socialministeren, som har ressortansvaret herfor, og derfor vil jeg overlade det til hende at besvare spørgsmålet.

For så vidt angår samrådsspørgsmål AK, hvori der spørges, om det er min intention at forringe kravene til tilgængelighed i byggelovgivningen, kan jeg sige, at det absolut ikke er tilfældet.

Tværtimod mener jeg, at det er afgørende, at vi fortsat bygger for alle, når vi opfører nybyggeri, hvor alle færdes. Jeg tror, at

oplevelsen hos de organisationer, som beskæftiger sig med dette område, er, at der både er problemer med efterlevelse af reglerne, og at reglerne heller ikke i tilstrækkeligt omfang sikrer reel tilgængelighed.

Jeg har derfor i foråret i år annonceret en tiltagspakke for at fremme tilgængeligheden i større bygninger fx offentlige bygninger, større boligbyggerier, hoteller, svømmehaller, conferencecentre og andre publikumssteder.

Jeg har bedt Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen om at lave et oplæg til en samlet tiltagspakke, som, jeg har besluttet, skal bestå af følgende elementer:

- En styrket vejledningsindsats rettet mod bygherrer og rådgiverne i byggeriet

- Et særskilt fokus på tilgængelighed i kommunernes tilsyn med byggeriet
- En undersøgelse af, om der i bygningsreglementet bør stilles krav om en tilgængelighedsstrategi for større bygninger

Tiltagspakken skal udarbejdes i samarbejde med relevante organisationer, fx Danske Handicaporganisationer, rådgivere og kommuner, og jeg har bedt om, at den endelige pakke præsenteres for mig her til efteråret i år.

Afslutningsvist vil jeg gerne sige, at der, efter min opfattelse, er behov for at se mere helhedsorienteret på tilgængelighed i byggeriet. God og reel tilgængelighed kan ikke reduceres til et spørgsmål om fx

niveaufri adgang.

Der er mange andre typer af handicap end bevægelseshandicap fx syns- eller hørehandicap, psykiske handicap eller kognitive handicap som fx autisme.

Jeg synes, at det er oplagt, at bygherre og rådgivere - i stedet for som nu at sætte flueben ved enkelte detailkrav i bygningsreglementet - forpligtes til at udarbejde en sammenhængende tilgængelighedsstrategi for den konkrete bygning. Og som jeg nævnte før, indgår netop dét i tiltagspakken for at fremme tilgængeligheden i vores bygninger.

Det er efter min opfattelse afgørende, at vi - for at tilvejebringe god og reel tilgængelighed - tager udgangspunkt i det konkrete byggeri og i den konkrete

brugergruppe, når vi skal sikre
tilgængeligheden i vores bygninger.

Tak for ordet.



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2017-2668

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 30. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 469 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares.

Doknr.
487093

Spørgsmål nr. 469:

Dato
04-07-2017

"Ministeren bedes sende udvalget sit talepapir fra samrådet den 30. juni 2017 om tilgængelig for handicappede, jf. SOU alm. del samrådssp. AJ, AK og AL"

Svar:

Hermed oversendes det skriftlige grundlag for min tale ved besvarelse af samrådspørgsmål AL fra samrådet. Materialet er vedlagt som bilag. Jeg gør opmærksom på, at det talte ord gælder.

Med venlig hilsen
Mai Mercado

Bilag vedlagt:

Det skriftlige grundlag for min tale ved besvarelse af samrådspørgsmål AL den 30. juni 2017.

**Børne- og socialminister Mai Mercados talepapir ved
besvarelse af samrådsspørgsmål AL i Social-, Inden-
rigs- og Børneudvalget den 30. juni 2017.**

Det talte ord gælder

[Indledning]

Jeg vil også gerne sige tak for invitationen til samrådet her i dag.

Transport-, bygnings- og boligministeren har besvaret de to samrådsspørgsmål AJ og AK, og jeg vil nu svare på det spørgsmål AL, som er stillet til mig.

Jeg er blevet bedt om at redegøre for min holdning til udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2015.

Samt om forholdet mellem de påtænkte ændringer og mit kommende initiativ til et lovforslag – der skal forbyde diskrimination af personer med handicap.

Endelig er jeg blevet bedt om at redegøre for, om ændringerne skal opfattes som udtryk for, at regeringen har ændret kurs på handicapområdet.

På baggrund af transportministerens forklaring finder jeg det tydeliggjort, at tilgængelighed i byggeri er noget, han tager alvorligt. Og jeg er klar over, at der er mange hensyn at afveje inden for området.

Derfor er jeg også glad for, at ministeren har forholdt sig til de bekymringer om bygningsreglementet, der blev fremsat af blandt andet handicaporganisationerne.

Herunder, at det på baggrund af høringen er besluttet, at nogle af de påtænkte ændringer skal justeres, fx vedrørende niveaufri adgang.

Jeg er herudover særligt opmærksom på, at der vil blive sat fokus på tilgængelighed i byggeri med en tiltagspakke. Det hilser jeg naturligvis velkommen.

For så vidt angår mit eget lovforslag, vil jeg dog gerne understrege én gang for alle, at vi er nødt til at holde lovforslaget adskilt fra spørgsmålet om tilgængelighed. Det gælder også tilgængelighed inden for byggeri.

For det er ikke intentionen at regulere tilgængelighed med lovforslaget – og det har det aldrig været. Det slog vi som bekendt fast under forespørgselsdebatten den 21. februar. Og det var der grundlæggende enighed om.

Det synes jeg i øvrigt, at vi skal holde fast i.

[Afrunding]

Jeg synes også, at vi med lovforslaget har taget et afgørende skridt mod at komme diskrimination af personer med handicap til livs. Og jeg er glad for, at vi har valgt at gå denne vej på tværs af alle partier.

Regeringen har ikke ændret kurs på dette område.