

From: [redacted] [mailto:[redacted]@Skat.dk]
Sent: August 2017 10:11
To: [redacted]
Subject: Sv: vedr. [redacted]

Kære [redacted]

Vi har fundet ud af at vi ikke kan rette sagen her.
I skal påklage sagen til Skatteankestyrelsen og så kan vi i vores udtalelse henvise til at sagen skal rettes.
Derefter kan vi lave sagen om og i skulle gerne kunne få klagegebyret tilbage igen.

M.v.h. [redacted]

Fra: [redacted]
Sendt: 11. juni 2017 05:54
Til: [redacted]@Skat.dk>
Emne: vedr. [redacted]

Kære [redacted]

Jeg har modtaget en afgørelse fra SKAT i ovennævnte sag.

Jeg har netop set, at det ser ud til at der er en mindre fejl i afgørelsen, og skal derfor høfligst bede om, at der fremsendes en korrigeret afgørelse i sagen.

Ved afgørelse af 25. januar 2016 forhøjer Skatteankestyrelsen Fradraget fra 183.300 kr. til 220.100 kr. Fradraget er fordelt således;

	FFF	Udløb
FFF fra 1977	3.300	2007
FFF fra 1990	216.800	2020

Herefter hjemviser byretten ved afgørelse af 27-12-2016, Fradraget til beløbsmæssig opgørelse af vedr. el-forsyningsledninger.

Det fremgår af afgørelse af den 6. juni 2017, at SKAT hvor de opgør fradraget således;

	FFF	Udløb
FFF fra 1977	3.300	2007
FFF fra 1988	55.400	2018
FFF fra 1990	211.700	2020

Rettelig burde fradraget vel have været opgjort således, (hvor der tages udgangspunkt i Skatteankestyrelsens afgørelse)

	FFF	Udløb
FFF fra 1977	3.300	2007
FFF fra 1988	55.400	2018
FFF fra 1990	216.800	2020

Jeg mener derfor der er en fejl i afgørelsen, der giver en mindre besparelse til min klient. Jeg skal på den baggrund bede om at modtage en korrigeret afgørelse i sagen.

Med venlig hilsen

[redacted]

From: [redacted] [mailto:[redacted]@Skat.dk]

Sent: 3. maj 2016 08:53

To: 'lkk@rafnogsoen.dk'

Subject: Angående [redacted] (SKAT j.nr. 11-015543). Tilbagekaldelse af afgørelse

Hej Louise,

Vi har haft korrespondance angående, at trække afgørelsen tilbage for de ejendomme i repræsentere i udstykningen.

Jeg har været i gang med sagen, men er blevet stoppet af vurderingskontoret, da vi er blevet opmærksomme på at vores muligheder for at genoptage afsluttede sager, hvor der er fejl i, er blevet begrænset.

Fra ejendomsvurderingskontoret er der nu blevet sat en klar afgrænsning for, hvad vi kan genoptage og denne sag kommer ind under begrænsningen for, hvad vi kan.

Notatet fra ejendomsvurderingskontoret:

"Da SKAT har truffet afgørelse i sagen, skal der efter skatteforvaltningslovens § 35 a, stk. 1 indgives klage til Skatteankestyrelsen efter den frist, der er angivet i klagevejledningen. Klagen afvises af Skatteankestyrelsen, hvis den indgives efter udløbet af fristen. Skatteankestyrelsen kan i særlige tilfælde se bort fra en fristoverskridelse, hvis særlige omstændigheder taler derfor.

SKAT har ikke mulighed for at ændre en allerede truffen afgørelse. Da sagen vedr. skøn, har SKAT endvidere ikke mulighed for at genoptage vurderingen efter skatteforvaltningslovens § 33. "

Jeg beklager selvfølgelig den lange ventetid samt at vores notat ikke har været tilgængeligt før nu.

Jeres mulighed er nu at klage sagen videre til SANST og angive at I har afventet svar fra SKAT og derfor har sprunget jeres frist.

Vi lægger et notat omkring problemstillingen på sagen så den er klar til en udtalelse til SANST.

Venlig hilsen

[redacted]



SKAT

Ejendom
Ejendomsvurdering FIF 7
Ny Østergade 11, 4000 Roskilde

E-mail: [redacted]@Skat.dk
Telefon: (+45) [redacted]

From: [redacted] [mailto:[redacted]@Skat.dk]
Sent: 14. august 2017 12:48
To: Skatpost
Subject: SV: Angående [redacted] j.nr. 11-015543

Hej Katrine

Vi er blevet opmærksomme på at vi efter §35a stk. 5 kan genoptage jeres sager angående [redacted] her på kontoret. I har tidligere erklæret jer enige i, at der er lavet en fejl. Vi ønsker derfor at I bekræfter at vi kan tilbagekalde afgørelserne for disse ejendomme og dermed rette fejlen som er pålagt til Skatteankestyrelsen. Fejlen er beregningen af den eksterne vej og dermed fradraget for ejendommene.

Sagerne vil efter bekræftelse blive lukket hos Skatteankestyrelsen.

M.v.h. [redacted]