



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 23. marts 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 470

Vil ministeren, under henvisning til svar på URU alm. del - spørgsmål 130, hvoraf det fremgår, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelse i sagen Szabó og Vissy mod Ungarn efter ministerens opfattelse "ligger inden for Menneskerettighedsdomstolens faste praksis på området", oplyse, hvorvidt det er ministerens opfattelse, at den retspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som førte til, at hovedpersonen i den såkaldte "Levakovic-sag", afgjort af Højesteret den 12. maj 2016, kunne blive i Danmark, ligeledes er udtryk for Menneskerettighedsdomstolens "faste praksis", idet Højesteret i modsat fald efter ministerens opfattelse må antages at være gået for langt i sin fortolkning af EMRK's artikel 8?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Nikolaj Villumsen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Nikolaj.Villumsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand