



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom i Biao-sagen

22-10-2016

Til orientering sender jeg en kopi af et brev, som jeg i dag har sendt til Udlændingenævnet.

Dok.nr. 16/04335-21/TAN
Bedes oplyst ved henvendelse

I brevet har jeg bedt Udlændingenævnet om at underrette mig, når nævnet har truffet afgørelse i den første sag, hvor der er klaget over, at Udlændingestyrelsen har meddelt afslag på ægtefællesammenføring med henvisning til udlændingelovens § 9, stk. 7, og hvor den herboende reference enten har haft dansk indfødsret i 26 år eller er født og opvokset i Danmark eller kommet her-til som barn og har opholdt sig lovligt i Danmark i 26 år.

+ bilag

Jeg henviser i øvrigt til brevet til Udlændingenævnet.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har den 13. oktober 2016 sendt udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ophævelse af 26-årsreglen i ægtefællesammenføringssager) i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 10. november 2016.

Jeg bemærker, at der i den forbindelse kan opstå spørgsmål om, hvorvidt en eventuel vedtagelse af lovudkastet indebærer en stillingtagen til myndighedernes behandling af sagerne i perioden fra den af ministeriet udmeldte praksisændring til ikrafttrædelsen af lovændringen. Dette spørgsmål vil jeg i givet fald tage stilling til, hvis det i øvrigt måtte blive relevant for mig at iværksætte en undersøgelse.

Jeg bemærker, at jeg vil lægge en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen

Jørgen Steen Sørensen



Skilleark

Dokumentnummer: 16/04335-21



Udlændingenævnet
Adelgade 11 - 13
1304 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom i Biao-sagen

22-10-2016

1. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afsagde den 24. maj 2016 dom i klagesagen Biao mod Danmark.

Dok.nr. 16/04335-13/TAN
Bedes oplyst ved henvendelse

Dommen fastslår, at 28-årsreglen (nu 26-årsreglen) i udlændingelovens § 9, stk. 7, er diskriminerende og dermed i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 sammenholdt med artikel 8.

2. Jeg er af Institut for Menneskerettigheder blevet gjort opmærksom på Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets brev af 27. juni 2016 til Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg. I brevet har ministeriet orienteret udvalget om behandlingen af konkrete sager om ægtefællesammenføring efter Menneskerettighedsdomstolens dom i Biao-sagen.

Det fremgår bl.a. af brevet, at Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet i samarbejde med Justitsministeriet har vurderet dommens betydning for verserende og kommende konkrete sager om ægtefællesammenføring, og at ministerierne finder, at meget taler for, at det rigtigste er at anlægge den fortolkning af udlændingelovens § 9, stk. 7, at der ses bort fra 26-årsreglen, indtil der måtte blive vedtaget nye lovregler på området.

Det fremgår endvidere, at Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har underrettet Udlændingestyrelsen om den nævnte fortolkning af udlændingelovens § 9, stk. 7, med henblik på, at denne fortolkning kan indgå i forbindelse med Udlændingestyrelsens behandling af verserende og kommende sager om ægtefællesammenføring.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har i brevet bemærket, at Udlændingestyrelsens afgørelser i de konkrete sager vil kunne indbringes for Udlændingenævnet.

3. Jeg har den 5. oktober 2016 telefonisk fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet fået oplyst, at Udlændingestyrelsen behandler en række sager, hvor den i ministeriets brev af 27. juni 2016 beskrevne praksisændring

kan få betydning, og at enkelte af styrelsens afgørelser i disse sager allerede er påklaget til Udlændingenævnet.

4. På den baggrund beder jeg venligst Udlændingenævnet om at underrette mig, når nævnet har truffet afgørelse i den første sag, hvor der er klaget over, at Udlændingestyrelsen har meddelt afslag på ægtefællesammenføring med henvisning til udlændingelovens § 9, stk. 7, og hvor den herboende reference enten har haft dansk indfødsret i 26 år eller er født og opvokset i Danmark eller kommet hertil som barn og har opholdt sig lovligt i Danmark i 26 år.

Jeg beder om at modtage en kopi af både Udlændingenævnets og Udlændingestyrelsens afgørelser.

Disse oplysninger vil jeg bruge til at vurdere, om der er grundlag for at gennemføre en undersøgelse efter ombudsmandslovens § 17, stk. 1, af udlændingemyndighedernes behandling af konkrete sager om ægtefællesammenføring efter Biao-dommen.

5. Jeg er opmærksom på Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ophævelse af 26-årsreglen i ægtefællesammenføringssager), som er sendt i høring den 13. oktober 2016 med frist for eventuelle bemærkninger den 10. november 2016.

Jeg bemærker, at der i den forbindelse kan opstå spørgsmål om, hvorvidt en eventuel vedtagelse af lovudkastet indebærer en stillingtagen til myndighedernes behandling af sagerne i perioden fra den af ministeriet udmeldte praksisændring til ikrafttrædelsen af lovændringen.

Dette spørgsmål vil jeg i givet fald tage stilling til, hvis det i øvrigt måtte blive relevant for mig at iværksætte en undersøgelse.

6. Jeg bemærker, at jeg vil lægge en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

Kopi til:

Folketingets Retsudvalg

Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Udlændingestyrelsen



Bagside

Antal filer:

2
