

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 1. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: onsdag den 5. oktober
Tidspunkt: kl. 13.30
Sted: vær 2-133

Til stede: Erik Christensen (S), formand, Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Carsten Kudsk (DF), Claus Kvist Hansen (DF), Jan E. Jørgensen (V), Søren Søndergaard (EL), Rasmus Nordqvist (ALT) og Holger K. Nielsen (SF).

Desuden deltog: finansminister Claus Hjort Frederiksen

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3488 (økonomi og finans) den 11. oktober 2016

Finansministeren sagde, at alle sager var til orientering. Ministeren havde ingen bemærkninger til statussagen om bankunionen og henviste i øvrigt til samlenotatet.

1. Momsaspekter i direktivforslaget om den strafferetlige bekæmpelse af svig rettet mod EU's finansielle interesser

– *Orientering fra formandskabet*

KOM (2012) 0363

Rådsmøde 3488 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 932 (internt) (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Kommissionen stillede i 2012 forslag til et direktiv om kamp mod svig med EU's midler (det såkaldte PIF-direktiv). Direktivet skal bl.a. fastlægge minimumsbestemmelser for straffe for svindel med EU-midler. Det skal gøre kampen mod svindel mere effektiv. Forslaget er omfattet af Danmarks retsforbehold og vil derfor ikke gælde for Danmark.

Direktivet forhandles af justitsministrene i RIA-rådet. Formandskabet ønsker at finde et kompromis mellem Rådet og Europa-Parlamentet i sagen.

Rådet og Europa-Parlamentet har ikke hidtil kunne enes om, hvorvidt momssvig skal være omfattet af direktivet. Rådets position har hidtil været, at strafforfølgelse af momssvig er et nationalt anliggende. Kommissionen og Europa-Parlamentet ønsker omvendt, at momssvig omfattes af direktivet, fordi momssvig reducerer EU-landenes momsindtægter og derved også beregningen af landenes bidrag til EU-budgettet.

Formandsskabet har som optakt til RIA-mødet den 13.-14. oktober præsenteret et forslag til et nyt kompromis, hvor grænseoverskridende momssvindel af større omfang er inkluderet i direktivet. Et betydeligt antal lande er dog stadig skeptiske over for at lade direktivet

omfatte nogen som helst former for momssvig. Drøftelsen på Økofin ventes ikke at ændre afgørende på dette forhandlingsbillede.

Regeringen støtter generelt kampen mod svig med EU-midler og deler samtidig den udbredte skepsis ved at inkludere momssvig i direktivet. Regeringen vil dog anlægge en tilbageholdende tilgang i sagen, da sagen som nævnt er omfattet af retsforbeholdet.

Kenneth Kristensen Berth roste ministeren for den danske holdning til forslaget. Det var godt at holde fast i, at momsområdet skal være dansk område, men kunne ministeren sige noget om, hvad den nationale strategi var?

Finansministeren kvitterede for kommentaren. Forslaget var omfattet af det danske retsforbehold, og sådan skulle det være. Som nævnt var en række lande enige med Danmark. Hvad angik den nationale strategi og de konkrete danske tiltag, måtte finansministeren henvise til skatteministeren. Ministeren tilføjede, at sagen havde spillet en rolle på Økofin igennem det seneste år. Der havde været diskussioner om omvendt momsbetaling, og det var udtryk for, at flere og flere lande er opmærksomme på området, og f.eks. Benelux-landene havde udviklet nogle it-systemer, der hurtigt kan spore mistanke om svindel på området.

2. Implementering af bankunionen

– Status

Rådsmøde 3488 – bilag 1 (sammenfatning side 2)

KOM (2015) 0586 – bilag 1 (faktaark om en fælles europæisk indskydergarantiordning)

EU-note (15) – E 16 (EU-note af 10/12-15 om fælles EU-indskydergarantiordning for bankkunder)

EUU alm. del (15) – bilag 932 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 487 (udvalgsmødereferat side 628, behandlet i EUU 4/3-16)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt, men besvarede spørgsmål fra udvalget.

Rasmus Nordqvist spurgte, om regeringen var kommet nærmere en afgørelse om Danmarks eventuelle deltagelse i bankunionen. Overvejede andre ikkeeurolande at være med?

Kenneth Kristensen Berth ville ikke komme ind på bankunionen, for selv om ministeren ikke havde svaret på spørgsmålet, sidst bankunionen havde været på dagsordenen i udvalget, var han ikke i tvivl om ministerens holdning.

Finansministeren sagde, at det var regeringens vurdering, at der samlet set er meget, der taler for dansk deltagelse i det styrkede banksamarbejde. Dog kunne man ikke tage endelig stilling, før man havde fået afklaret en række udestående punkter – bl.a. indskydergarantiordningen, krav om risikominimering og den danske realkredit, som man løbende drøftede med Kommissionen. Han havde selv haft et møde med kommissæren på området, Valdis Dombrovskis, for at sikre, at den særlige realkreditordning kan bevares.

Rasmus Nordqvist gentog sit spørgsmål.

Finansministeren havde ikke kendskab til, at andre ikkeeurolande skulle stå på spring. De lande, der ikke er med i euroen, delte dog den opfattelse, at muligheden for at deltage i bankunionen skal stå åben. De udestående spørgsmål om indskydergaranti og risiko etc. var så store spørgsmål, at de skulle afklares før de endelig beslutninger. Han gættede på, at deltagelse i bankunion også ville betyde, at man skal indtræde i euroen.

3. Opfølgning på IMF- og G20-møder i Washington den 6.-8. oktober 2016

– *Orientering fra formandskabet og Kommissionen*

Rådsmøde 3488 – bilag 1 (samlens side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 932 (internt) (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Økofin skal følge op på møderne i IMF og G20. Jeg vil selv deltage i IMF's årsmøde, hvor jeg skal repræsentere den nordisk-baltiske valgkreds i IMF's ministerkomité (IMFC).

Et gennemgående tema på møderne vil være den økonomiske politik i lyset af de aktuelle udfordringer for verdensøkonomien. I mange lande er væksten og produktivitsfremgangen lav og råderummet i de offentlige finanser meget begrænset. Samtidig er der stigende tendens til mere indadvendte politikker, frygt for globalisering og manglende tillid til det internationale samarbejde. Brexit er et eksempel herpå.

På IMF-mødet forventer jeg på vegne af kredsen at lægge vægt på mange landes store behov for strukturreformer, der bl.a. øger arbejdsudbuddet og styrker produktivitsvæksten. De internationale diskussioner hænger således godt sammen med vores udfordringer herhjemme (og med regeringens helhedsplan). Samtidig er det vigtigt, at landene afholder sig fra protektionisme og forpligter sig til at holde økonomierne åbne for handel og investeringer, som er en forudsætning for global vækst.

IMF's ressourcer ventes også at blive et tema på møderne. Der er stigende opbakning til at forlænge de bilaterale lån, som en række lande – inklusive Danmark – stillede til rådighed for IMF i 2012 under krisen i Europa. Nationalbanken ventes i forbindelse med IMF-årsmødet at forlænge sit lån på knap 40 mia. kr. Regeringen støtter dette. Jeg forventer på mødet at meddele, at de nordiske lande generelt er positive over for forlængelser af deres bilaterale lån forudsat bred international byrdefordeling og med en klar forventning om, at vores frivillige bidrag til IMF tages passende i betragtning i de kommende reformer af IMF's kvoter og stemmer. De nordiske lande er betydelige bidragsydere til IMF, herunder også til IMF's særlige fond for fattigdomsreduktion og vækst i lavindkomstlande.

4. Klimafinansiering

– *Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3488 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 932 (internt) (kommenteret dagsorden)

EUU alm. del (15) – bilag 177 (udvalgsmødereferat side 113, senest behandlet i EUU 6/11-15)

EUU alm. del (15) – bilag 35 (udvalgsmødereferat side 50, behandlet i EUU 11/9-15)

EUU alm. del (09) – bilag 57 (udvalgsmødereferat side 66 FO, forhandlingsoplæg om klimafinansiering forelagt EUU 16/10-09 i forbindelse med COP15)

Finansministeren: På Økofin skal vi vedtage rådskonklusioner om klimafinansiering med henblik på at forberede EU's position forud for COP22, der finder sted den 7.-18. november i Marrakesh. Konklusionerne indeholder ikke nye mål og forpligtelser, men bekræfter de mål og forpligtelser, vi er blevet enige om at leve op til i fremtiden. Mere konkret bekræfter konklusionerne, at de udviklede lande er forpligtet til at mobilisere 100 mia. dollars årligt fra 2020 til 2025. Det er vigtigt, så vi holder de klimaskeptiske EU-lande fast på målsætningen.

Konklusionerne fremhæver også, at EU forpligter sig til at finansiere både aktiviteter, der rustar udviklingslande til at imødegå klimaforandringer, og aktiviteter, der bidrager til at reducere de globale drivhusgasudledninger.

Konklusionerne understreger, at klimafinansiering bør komme fra både offentlige og private kilder, og at det ene ikke må være en erstatning for det andet. Gode og forudsigelige rammevilkår for private klimainvesteringer er en væsentlig del af løsningen.

Konklusionerne indeholder ikke en opgørelse over EU's samlede klimafinansiering, da Kommissionen stadig er ved at samle bidrag fra EU-landene. Når alle bidragene er samlet, vil EU's samlede klimafinansieringsbidrag blive meldt ud. Planen er, at det skal ske inden COP22.

Regeringen støtter rådskonklusionerne, som der generelt ventes opbakning til blandt EU-landene.

Rasmus Nordqvist sagde, at udvalget i 2016 havde talt en del om, hvorvidt forslag om klimafinansiering skulle have været forelagt til som forhandlingsoplæg. Hvad mente ministeren om det? Det var positivt, at der var lagt op til, at privat finansiering ikke er en erstatning for den offentlige finansiering. Der skulle skabes ordentlige rammebetingelser for den private finansiering, men hvordan ville man sikre, at den lever op til en ansvarlig virksomhedsadfærd? Hvordan sikrer man borgerne i landene? En danwatch-rapport pegede på, at der kunne være store problemer på området.

Finansministeren slog fast, at rådskonklusionerne ikke indeholdt nye forpligtelser. Man bekræftede på ny de eksisterende mål og forpligtelser i konklusionerne, og derfor fremsatte

han det igen til orientering. Det var hovedprioriteringen for Danmark at fastholde de klimaskeptiske lande på de forpligtelser, som allerede var besluttet. Om der var uhensigtsmæssigheder i den private klimafinansiering, måtte Rasmus Nordqvist bede energi-, forsynings- og klimaministeren redegøre for. Ministerens eget ressort dækkede over den overordnede økonomiske forpligtelse, som Danmark har indgået.

Rasmus Nordqvist kendte udmærket ministerens ressortområde, men når man samtænkter privat og offentlig finansiering i en grad, så det fylder meget i rådskonklusionerne, var spørgsmålet, om man også tænker ansvarlig virksomhedsdrift ind. Havde man bedt de andre ministre om at tage stilling? Han vidste, at der var en masse diskussioner om ansvarlig virksomhedsledelse og om, hvordan man skal forholde sig til det i EU-regi. Det gik lidt trægt med dem, men når man laver aftaler og lægger op til så stor en privat medfinansiering, bør der også ligge en plan for, hvordan man sørger for, at de private virksomheder også lever op til ansvarlig virksomhedsledelse – især nu, når man ved, at der er udfordringer forbundet med området.

Finansministeren beklagede, at han ikke kunne svare på spørgsmålet, men det var ikke noget, han som finansminister var inddraget i. Han måtte derfor henvise til energi-, forsynings- og klimaministeren.

5. Evaluering af det europæiske semester 2016

– *Generel drøftelse*

Rådsmøde 3488 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2016) 0095 – bilag 3 (Danmarks konvergensprogram)

KOM (2016) 0095 – bilag 4 (Danmarks nationale reformprogram)

EUU alm. del (015) – bilag 932 (internt) (kommenteret dagsorden)

Rådsmøde 3480 – bilag 4 (skriftlig forelæggelse af rådsmøde økofin 12/7-16)

EUU alm. del (15) – bilag 760 (udvalgsmødereferat side 949, behandlet i EUU 20/5-16)

Finansministeren: Økofin skal reflektere over dette års europæiske semester, der er den overordnede ramme for koordinering af økonomisk politik og drøfte, hvordan semesteret kan forbedres i det kommende år.

Dette års semester bød på nogle ændringer. De landespecifikke anbefalinger blev blandt andet yderligere fokuseret på færre, prioriterede udfordringer og reformbehov i de enkelte lande. Desuden blev proceduren for makroøkonomiske ubalancer mere transparent. Man fremrykkede også anbefalingerne til euroområdet som helhed til starten af semesteret før de individuelle landeanbefalinger. Det er generelt blevet positivt modtaget.

Regeringen er generelt tilfreds med forløbet af det europæiske semester 2016. Det er dog stadig en central prioritet, at semesteret fortsat er for alle EU-lande og ikke fokuserer for meget på euroområdet, idet semesteret handler om reformer, der er vigtige for alle EU-lande.

De centrale temaer for videreudviklingen af det europæiske semester er bl.a., hvordan man kan styrke EU-landenes nationale gennemførelse af anbefalingerne. Hvordan skabes der øget nationalt ejerskab til reformerne? Hvordan kan vi i fællesskab i EU blive bedre til at holde øje med landenes implementering af anbefalingerne? Og hvordan kan vi lære af hinandens ideer og erfaringer med reformer for at styrke arbejdsudbud, produktivitet m.v.? Disse temaer ventes at præge drøftelsen på Økofin.

Regeringen støtter et øget fokus på disse temaer. Det er vigtigt for vækst og beskæftigelse i Danmark og i resten af EU, at der på tværs af EU gøres mere for nationalt at gennemføre de mest nødvendige reformer.

Kenneth Kristensen Berth mente, at det britiske nej til EU lagde et ekstra pres på ikke-eurolandene i forhold til det europæiske semester. Ministeren sagde, at der fra dansk side fortsat blev lagt vægt på, at EU består af andre lande end eurolande, men oplevede han, at der var en stigende alliance eurolandene imellem i forhold til ikkeeurolandene? Var han bekymret for ikkeeurolandene og det videre arbejde med det europæiske semester?

Finansministeren svarede, at det klart var en af regeringens prioriteter at sikre, at ikkeeurolande også bliver inddraget i forhandlingerne, fordi de har konsekvenser for alle lande. Et andet ikkeeuroland og allieret var nu på vej ud af EU. Det var svært at vurdere betydningen af Storbritanniens exit, men på det uformelle Økofin-møde måneden inden, havde ministeren oplevet, at man gerne vil inddrage ikkeeurolandene i drøftelserne. Man kunne frygte, at når eurolandene alligevel mødes, kan de lige så godt afhandle butikken, men ministeren mente, at den nordeuropæiske indflydelse betyder noget. Lande som Danmark og Sverige har traditionelt indgået alliancer med Tyskland, Storbritannien og Holland, så hans fornemmelse var, at eurolandene ikke bare kører derudaf. Regeringen var meget opmærksom på situationen og påtalte det, hver gang der er noget på dagsordenen, der også vedrører Danmark.

6. Rapport om sundhedssystemer, langtidspleje og finanspolitisk holdbarhed

– Præsentation af Kommissionen

Rådsmøde 3488 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 932 (internt) (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Kommissionen vil præsentere en rapport om sundheds- og langtidspleje i relation til finanspolitisk holdbarhed. Den ventes offentliggjort snart.

Rapporten indeholder en analyse af sundheds- og langtidsplejesystemerne i EU-landene. Rapporten slår fast, at der på tværs af landene er et udgiftspres på sundheds- og plejeområdet drevet af bl.a. den demografiske udvikling. Det er derfor afgørende at sikre, at de enkelte lande får mest muligt for pengene. Det er naturligvis op til landene selv, hvordan de vil indrette deres sundheds- og plejesektor.

Ifølge rapporten er der et generelt potentiale for mere effektiv ressourceudnyttelse i alle EU-lande. Det handler bl.a. om at styrke vægten på forebyggelse og om en såkaldt primær sundhed, dvs. øget fokus på behandling hos praktiserende læger fremfor på sygehuse. Der foreslås bl.a. også en større indsats for at sikre billig medicin.

Rapporten indeholder desuden et afsnit om hvert enkelt EU-land, der med udgangspunkt i landets konkrete forhold giver gode råd til at øge omkostningseffektiviteten. Det konstateres her, at Danmark har gennemført en række reformer over årene, som rapporten generelt bedømmer positivt. Rapporten vurderer samtidig, at der i Danmark, ligesom i andre lande, fortsat er potentiale for en mere effektiv ressourceanvendelse. Det gælder f.eks. fortsat fokus på sammenhængende behandlingsforløb, også mellem sundheds- og plejesektoren, så praktiserende læger, sygehuse, plejetilbud m.v. arbejder bedst muligt sammen om den enkelte patient.

Regeringen kan generelt støtte rapporten, og der ventes også generel støtte blandt de øvrige EU-lande. Der lægges op til en åben drøftelse og eventuelt vedtagelse af konklusioner på næste Økofin.

7. Ændring af direktiv om administrativt samarbejde på skatteområdet (DAC5)

– Tidlig forelæggelse

KOM (2016) 0452

Rådsmøde 3488 – bilag 1 (samlens side 2)

EUU alm. del (15) – bilag 932 (internt) (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Økofin ventes at vedtage en ny revision af direktivet om administrativt samarbejde mellem EU-landenes skattemyndigheder (DAC5).

Forslaget vil give skattemyndighederne adgang til dele af den information, som i dag indberettes til antihvidvaskmyndighederne. Det drejer sig om information om finansielle institutters kunder og information om de reelle ejere af selskaber m.v. samt finansielle institutters opbevaring af dokumenter og oplysninger omfattet af antihvidvaskdirektivet.

Forslaget stiller ikke nye oplysningskrav til virksomhederne. Forslaget giver alene skattemyndighederne adgang til oplysninger, der allerede er påkrævet af anti-hvidvasklovgivningen. I det omfang oplysningerne er indberettet til andre myndigheder, ventes udgangspunktet at blive, at skattemyndighederne skal indhente oplysningerne her.

Forslaget er endnu et skridt i kampen mod skatteundgåelse og skatteunddragelse. Bedre adgang til relevant information gør det lettere for skattemyndigheder at føre kontrol med finansielle institutters indberetninger om finansielle konti osv. Disse bruges til automatisk informationsudveksling mellem landene. Det bliver dermed sværere for borgere og virksomheder at unddrage sig skat.

Regeringen støtter forslaget, og støtter i det hele taget aktivt alle fornuftige tiltag, der kan bidrage til at bekæmpe skatteundgåelse og skatteunddragelse. Der forventes enstemmig opbakning til forslaget på Økofin.

Der er også lagt op til rådskonklusioner om Kommissionens meddelelse af 5. juli 2016 om mulige nye tiltag i kampen mod skatteundgåelse, som blev præsenteret på Økofin den 12. juli. Konklusionerne støtter bl.a. fokus på styrket myndighedssamarbejde og overvejelser om rapporteringskrav til finansielle virksomheder. Regeringen støtter konklusionerne.

Holger K. Nielsen henviste til, at der i den kommenterede dagsorden stod, at Kommissionen ville stille et forslag til en konsolideret selskabsskattebase. Havde ministeren nogle kommentarer til det? Hvor langt var den sag? Han var klar over, at den var ret kompliceret, men også vigtig for at sikre, at man på et tidspunkt kan få en harmonisering af selskabsskatterne. Han kunne i øvrigt se, at transparens og beskyttelse af whistleblowers også var på dagsordenen. Kunne ministeren sige noget om det?

Finansministeren sagde, at han var noget forbeholden over for en selskabsskattebase. Han var nødt til at se forslaget, før han kunne udtale sig om det, men generelt er Danmark et af de lande, der har den bredeste skattebase. Hvis en fælles politik ville medføre en indskrænkning, ville det ikke være hensigtsmæssigt set med danske øjne. Derfor ville forslaget kræve særlig opmærksomhed. Det fremgik i øvrigt af Kommissionens meddelelse af 5. juli 2016, at der ville komme et forslag om transparens og beskyttelse af whistleblowere. Så man måtte vente os se, hvad det indeholdt.

Holger K. Nielsen spurgte, om det var et forslag, som ministeren kendte til. Ville det blive bragt op på mødet? Det plejede jo at være sådan, at arbejdsgrupper med embedsmænd fra de forskellige lande arbejder med forslag, så man måtte gå ud fra, at man på embedsmandsniveau var en smule orienteret om, hvad der var på vej. Det var korrekt, at det kunne være et problem med den brede danske skattebase på området, men på den anden side kunne man arbejde på at undgå, at enkeltstater kan spekulere i lav selskabsskat. Man må have nogle regler, der er baseret på en rimeligt harmoniseret base. Var der et forslag på bordet om det spørgsmål?

Finansministeren svarede, at regeringen ikke kendte til et forslag vedrørende selskabsskattebasen. Måske kendte embedsmænd i SKAT til sagen. Kommissionen havde annonceret, at der ville komme et forslag om transparens, men han vidste endnu ikke selv noget om det.

8. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

9. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 14.15