

Skatteministeriet

17. august 2016
J.nr. 16-0917568

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 1295 af 13. juli 2016, indleveret af Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Vil ministeren arbejde for, at der politisk kommer en hurtig afklaring af, hvilke udgifter vedrørende anlæg og etablering – herunder lønudgifter og overhead til samme – danske virksomheder har fradragsret for?

Svar

Østre Landsret har den 1. juni 2016 afsagt dom i to sager, der drejer sig om, hvorvidt der altid er skattemæssigt fradrag for lønudgifter til egne medarbejdere. Skatteministeriet fik medhold i, at lønudgifterne ikke var fradragsberettigede, men tabte alligevel sagerne, fordi Østre Landsret fandt, at modparten har haft en berettiget forventning om, at skattemyndighederne ikke ville anfægte fradragsretten, og at den del af lønudgifterne, som vedrørte overtagelsen af nye aktiviteter, ikke skulle opgøres.

Dommene rejser to centrale og meget principielle problemstillinger, dels om lønudgifter til egne medarbejdere altid er fradragsberettigede driftsomkostninger, dels om manglende kontrol fra SKATs side på et område gennem en periode skaber en praksis, som virksomhederne kan rette sig efter, selvom den ikke er i overensstemmelse med loven.

Jeg mener personligt, at anerkendelse af den form for praksisskabelse vil sende et uheldigt signal og skabe problemer i forhold til den måde, SKATs kontrol tilrettelægges på. Det vil efter Skatteministeriets opfattelse heller ikke være i overensstemmelse med Højesterets praksis.

Det er min opfattelse, at Skatteministeriet kun skal anke sager, når der er tungtvejende grunde til det. Det har jeg slået fast i forbindelse med Retssikkerhedspakke II.

Der er i dette tilfælde tale om sådanne tungtvejende grunde, da dommen har skabt en retsusikkerhed, som også erhvervslivet har rejst kritik af. Det er derfor i alles interesse at få Højesterets vurdering af de principielle spørgsmål, som dommen rejser. På den baggrund er det besluttet at anke dommene til Højesteret. Skatteministeriet har i den forbindelse bedt Kammeradvokaten om at anmode Højesteret om hastebehandling, så der hurtigst muligt sker en afklaring.

På baggrund af Højesterets dom må vi så politisk overveje, om der er behov for lovgivning på området.