

## Lars Ole Hansen (MFVM-DEP)

---

**Fra:** Karen Timmermann <kt@bios.au.dk>  
**Sendt:** 11. september 2015 14:26  
**Til:** Harley Bundgaard Madsen; Anders Chr. Erichsen  
**Cc:** Thomas Bruun Jessen; Peter Kaarup; Stig Eggert Pedersen; Cathrine Bøgh Pedersen  
**Emne:** RE: Bestillinger vedrørende genberegning af indsatsbehov i vandmiljøindsats mv.  
**Vedhæftede filer:** Tilbud på bestilling 3 fra DCE.docx

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Kære Harley og Co,

Nedenfor er DHI og DCEs respons på bestillingerne i "bestilling 3":

Bestilling 3.1: Beregning af indsatsbehov og målbelastning for 119 vandområder, når referenceperioden ændres fra 2007-2012 til 1997-2002. Opgaven kræver 3 nye scenarier med IDF model, samt genberegning af indsatsbehov for alle 119 vandområder. Et forventet afleveringstidspunkt 3 mdr. fra aftalen indgås. Prisestimat for DCEs opgaver er vedhæftet. Prisestimat fra DHI afsendes snarest.

Bestilling 3.2: Beregning af indsatsbehov og målbelastning for 119 vandområder, når N depositionen ændres i hht. 2030 mål. Her forligger tilbud på atmosfære beregninger inkl. notat. Derudover kommer beregninger med IDF model (1 scenarie) samt genberegning af indsatsbehov for alle 119 vandområder og dokumentation. Mulig afleverings tidspunkt er 3 mdr. fra aftalen indgås med DHI – se detaljer i tilbud som sendes fra DHI. Samlet tilbud på DCEs del af opgaven er vedhæftet.

Bestilling 3.3: Genberegning af indsatsbehov og målbelastning når der ikke trunkeres ved 0 (dvs. vi regner med negative indsatsbehov), og hvor der trunkeres ved 100%. Disse beregningerne er udført, dog har vi trunkeret ved ca 70% og ikke 100% ud fra en antagelse om at målbelastning ikke skal være mindre end baggrundsbelastningen. Notat er afleveret til NST.

Udover bestilling 3 spørger I også til et estimat for maks. belastning til hvert vandområde – uden der sker fald i tilstandsklasse for hvert delelement.

I udgangspunktet er de værktøjer vi har udviklet beregnet til at lave en vurdering af indsatsbehov, og dertilhørende målbelastning, ud fra en samlet vurdering af de indikatorer, der indgår i modellerne. Det er sådan vi har arbejdet med indsatsbehov ift. målopfyldelse indtil nu.

På tilsvarende måde kan vi godt lave en beregning, der ender ud med et samlet indsatsbehov og målbelastning svarende til grænsen mellem moderet-ringe (MR) i stedet for GM, i de områder, hvor vi altså har information om tilstanden. Denne beregning vil kunne give Jer en ide om forskellen mellem de to klasser. Og her vil I kunne uddrage hvilke områder der er i fare for at skifte klasse på nuværende tidspunkt.

Det I spørger til kræver imidlertid, at man skal til at se på den enkelte indikator – uden hensyn til om de er i samme klasse. Så kan man ikke benytte den tidligere anvendte metode. Vi har forsøgt at minimere usikkerhederne ved at lave gennemsnit, og dermed komme så tæt på selve grænsen GM, som overhovedet muligt. Nu skal der så sigtes mod forskellige grænser alt efter status på den enkelte indikator, og så kan man ikke anvende en samlet vurdering af alle de indikatorer, som indgår i modellerne. Hvis vi skal fravige princippet om at anvende gennemsnit, og begynde at se på den enkelte indikator så stiger usikkerheden markant, og det kan vi ikke umiddelbart stå fagligt inde for.

Mht. en vurdering af opgavens perspektiv i forhold til VRD, så gælder, at med de indsatsberegninger vi har foretaget, og den dertil hørende målbelastning, er der 50% sandsynlighed for at VRD målet nås og i alle vandområder har vi tilstræbt at komme så tæt på god-mod grænsen som muligt. Ønskes en større sandsynlighed for målopfyldelse, skal indsatsen være endnu større, mens en reduceret indsats, vil øge sandsynligheden for at Danmark, ikke opnår målopfyldelse.

Hilsen Anders og Karen

---

**From:** Harley Bundgaard Madsen [mailto:[habma@nst.dk](mailto:habma@nst.dk)]  
**Sent:** 9. september 2015 16:51  
**To:** Karen Timmermann; Anders Chr. Erichsen  
**Cc:** Thomas Bruun Jessen; Peter Kaarup; Stig Eggert Pedersen; Cathrine Bøgh Pedersen  
**Subject:** Bestillinger vedrørende genberegning af indsatsbehov i vandmiljøindsats mv.

Kære Karen og Anders,

Vedlagt tre bestillinger, som knytter sig til genberegning af kvælstof-indsatsbehovet for kystvandene. I bedes tage jer af **bestilling 3**, idet jeg vil bede om et tilbud på opgaven. Opgaven skal ses i sammenhæng med den bestilling, som I tidligere har modtaget og som vi allerede har fået et tilbud på fra DCE vedrørende luftemissioner. Endvidere har I jo også allerede leveret notat vedrørende den del af bestillingen, som vedrører trunkering.

Endvidere ønskes et estimat på, hvad den maksimale belastning er i hvert enkelt delvandoplandsområde – uden at der sker et fald i tilstandsklasse for hvert enkelt kvalitetselement. Vi vil gerne høre jeres vurdering af opgaven, herunder opgavens perspektiv i forhold til at undgå overopfyldelse af vandrammedirektivet samt estimat for hvor lang tid, det vil tage at løse opgaven. Har I mulighed for at svare tilbage herpå i løbet af få dage?

Jeg kan oplyse, at der vil blive afholdt et kick-off møde i næste uge angående alle tre bestillinger. I bedes melde tilbage hvornår i **ikke** vil kunne deltage i et sådant møde næste uge.

Med venlig hilsen

**Harley Bundgaard Madsen**  
Kontor-/områdechef  
Naturstyrelsen Fyn  
Dir tlf.: (+45) 72 54 35 09  
Mobil: (+45) 25 36 21 70  
[habma@nst.dk](mailto:habma@nst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Naturstyrelsen

Sollerupvej 24  
DK - 5600 Faaborg  
Tlf.: (+45) 72 54 30 00  
EAN: 5798000872820  
[www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)