

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Kære Jørn Neergaard Larsen

Vi står over for en stor opgave med at implementere det nye dagpengesystem.

Dato:  
27. maj 2016

Vi har derfor i dette forår brugt mange ressourcer på at afdække og afklare den præcise udmøntning af reglerne i det nye dagpengesystem.

Vi kan nu se, at det nye dagpengesystem langt fra bliver nemmere at administrere eller mere digitalt og mere enkelt for medlemmerne at overskue, hvilket ellers var den klare intention.

Det er nu – og ikke et år efter det nye systems ikrafttræden – vi skal sikre, at systemet bliver til at administrere. Det er nu vi skal investere, bygge IT-systemerne op og finde ud af, hvor mange medarbejderressourcer vi skal sætte af til at løfte opgaven, herunder om vi evt. skal rekruttere nye medarbejdere.

Langt de fleste a-kasser vil formentlig komme til at sætte administrationsbidraget op for at finansiere det nye dagpengesystem. Derfor er det også vigtigt, at vi sikrer os, at vi udvikler et system, som fungerer og som vi kan administrere effektivt ud fra i mange år frem. Det er ikke økonomisk ansvarligt, hvis vi skal implementere et system, som ikke kan administreres effektivt og efter hensigten – og som vi fremover skal bruge endnu flere ressourcer på at administrere end vi bruger i dag.

Vi har i dag et system, som administrativt set fungerer godt – et system hvor vi har en 80 pct.s digitaliseringsgrad, hvor vi år efter år har myndigheders og revisorers ord for, at vi udbetaler dagpenge på et korrekt grundlag. Og hvor vi er gode til at vejlede medlemmerne om, hvordan systemet hænger sammen, fx ift. udbetaling, dagpengeforbrug og beskæftigelse.

På grund af ovennævnte har vi hen over årene kunnet flytte rundt på ressourcerne, så de i højere grad bliver brugt på at få de ledige tilbage i job, hvilket vi ser som en kerneopgave for a-kasserne. Vi vil helst ikke flytte dem den anden vej igen.

Der er mange gode elementer i det nye dagpengesystem – og dem støtter vi selvfølgelig op om. Men der er – som det også fremgår af vores høringsvar – også en del mindre gode elementer.

Særligt ét element – månedsudbetalingsmodellen – er det svært at se det gode i.

At sætte det månedsbaserede system i kraft er efter vores opfattelse at "gamble" ikke bare med effektiviteten i systemet og sikkerheden for at dagpenge udbetales på et korrekt grundlag – men også med medlemmernes incitament til at forsikre sig, bl.a. fordi de i rigtig mange situationer faktisk ikke vil kunne få dagpenge for de perioder, hvor de reelt er ledige.

Og det er at "gamble" med andre dele af systemet, særligt jobcentersystemet, hvis den nye månedsmodel vil få afledte konsekvenser, fx på medlemmernes afmeldemønstre, så jobcentrene – til ingen nytte – vil skulle bruge ressourcer på medlemmer, som de ikke bruger ressourcer på i dag.

Det er da også – som vi ser det – ved at gå op for embedsværket, at månedsmodellen alligevel ikke er helt ligetil, og at der er en lang række regler i dagpengesystemet og omkringliggende udbetalingsystemer, registre, statistikker mv., som faktisk slet ikke spiller sammen med månedsvisse udbetalinger i dagpengesystemet. Man vil derfor fortsat skulle opretholde registreringer og opgørelser på dage og uger, for det er der behov for, hvis andre regler og systemer mv. skal fungere – også selv om dette ikke giver mening ift. månedsmodellen.

Dagpenge-udbetalings-systemet er hermed på vej blive omsat til detaljerede, komplekse regler, som ingen, og slet ikke de ledige, vil kunne overskue og se sammenhængen i, og som ikke eller kun vanskeligt vil kunne omsættes til IT og digitaliserede sagsgange, simpel vejledning og korrekt visning af "tællerne".

Det var ikke intentionen med at gå over til månedsvisse udbetalinger.

Vi mener, at der er behov for mere tid til at sikre en hensigtsmæssig implementering af det månedsbaserede system, hvis det virkelig er dette system, man ønsker. Og man må så forholde sig til, hvad der skal ske med de regler i dagpengesystemet og omkringliggende udbetalingsystemer mv. som ikke kan "leve sammen" med en månedsmodel. Ellers går det ud over enkelheden, intentionerne og medlemmerne – og det i en grad så systemet helt sikkert vil skulle laves om igen om ikke ret mange år.

Vi vil endelig pege på, at de øvrige elementer i dagpengeaftalen, fx om indkomstbaseret optjening, beregning af dagpengesats, timeforbrug, fleksibel forlængelse/genoptjening af dagpengeretten mv., fortsat vil kunne træde i kraft til tiden. Månedsmodellen har ikke indflydelse på disse elementer.

Dette brev er også sendt til Folketingets Beskæftigelsesudvalg.

Med venlig hilsen



Torben Poulsen  
Formand



Verner Sand Kirk  
Direktør