



Folketingets Kulturredvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturredvalg har den 4. april 2016 stillet mig følgende spørgsmål, nr. 6 (Lovforslag nr. L 138), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 4. april 2016 fra Canal Digital Danmark, jf. L 138 – bilag 7.

Svar:

Henvendelsen fra Canal Digital af 4. april 2016 er Canal Digitals oplæg til foretagendets foretræde for Kulturredvalget den 6. april 2016. Det fremsendte materiale ses primært at indeholde en uddybning af de synspunkter, der var indeholdt i Canal anmodning om foretræde for Kulturredvalget, jf. udvalgsbilag 3, og hvori Canal Digital advarer mod lovgivning, der pålægger tv-distributører at tilbyde alle kanaler enkeltvis ("frit kanalvalg"). Hovedbudskabet fra Canal Digital ses primært – ligesom i anmodningen om foretræde – en advarsel mod regulering i forhold til frit kanalvalg.

Jeg tillader mig på den baggrund at henvise til mit svar på Kulturredvalgets spørgsmål nr. 2 til nærværende lovforslag, hvori jeg har kommenteret Canal Digitals anmodning om foretræde. Som jeg også pointerede i svaret på spørgsmål nr. 2, indeholder nærværende lovforslag ikke regulering af spørgsmålet om frit kanalvalg. Som det fremgår af opsummeringen i det af Canal Digital fremsendte materiale (bilag 7), ses Canal Digital at være opmærksom herpå.

Bertel Haarder

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg har den 2. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål, nr. 2 (Lovforslag nr. L 138), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 2. marts 2016 fra Canal Digital Danmark, jf. L 138 – bilag 3.

Svar:

I henvendelsen af 2. marts 2016 anmoder Canal Digital Danmark (Canal Digital) om foretræde for Kulturudvalget vedrørende ”lovforslaget om frit valg af TV-udbyder og de politiske meldinger vedrørende indførelse af frit valg af TV-kanaler”.

Canal Digital anerkender hensigten om at give forbrugerne bedre valgmuligheder og anerkender den øgede frihed til boligforeningerne, som forslaget indebærer. Canal Digital vil imidlertid gerne orientere Kulturudvalget om detaljerne på tv-markedet i forhold til de betingelser, der skal være til stede, hvis lovforslaget samlet set skal give forbrugerne billigere tv. Canal Digital anfører, at hvis der indføres tiltag, der ændrer prisstrukturen på tv-markedet eller udbuddet af tv-kanaler og indhold betydeligt, så er forudsætningerne for besparelserne meget usikre. Desuden anfører Canal Digital, at et eventuelt lovindgreb, der pålægger aktører på tv-markedet at tilbyde alle kanaler frit i stedet for de eksisterende pakker vil have en fordyrende virkning på tv-markedet som helhed. I den forbindelse henvises til konklusionen i bl.a. en norsk undersøgelse fra 2009.

Til Canal Digital's henvendelse skal jeg bemærke, at dette lovforslag alene har til formål at skabe bedre mulighed for borgerne for at kunne vælge en hidtil tvungen programforsyning fra, så de herefter står frit i forhold til eventuelt at indgå aftale med en alternativ distributør.

Forslaget indeholder således ikke regulering af spørgsmålet om frit valg af tv-kanaler, dvs. borgernes mulighed for at kunne købe tv-kanaler enkeltvist fra den tv-distributør, de får deres tv-kanaler fra. Efter min opfattelse løses dette spørgsmål bedst af markedet, der da også i de senere år har taget væsentlige skridt i retning af mere frit valg af tv-kanaler

Den øgede konkurrence på markedet for tv-distribution, som nærværende lovforslag må forventes at give anledning til, vil imidlertid kunne betyde, at flere distributører på sigt vil tilbyde deres kanaler enkeltvis.

Hvad angår de økonomiske konsekvenser for borgerne af det øgede frie valg af tv-distributør, som indgår i nærværende lovforslag, skal jeg henvise til såvel bemærkningerne i høringsnotatet til Canal Digital's hørings svar som til omtalen af de økonomiske konsekvenser i lovforslagets almindelige bemærkninger. Som det fremgår af lovbemærkningerne, er vurderingen, at borgerne samlet vil få en økonomisk besparelse, men størrelsen heraf er forbundet med betydelig usikkerhed, da den vil afhænge af bl.a. forbrugernes reaktion på adgangen til at fravælge fælles programforsyning. Som det fremgår af bemærkningerne, er det ikke vurderingen, at de husstande, der forbliver i fælles tv-løsninger, vil få merudgifter på sigt, da den forventede øgede konkurrence mellem tv-distributører må antages at begrænse distributørers mulighed for at sætte prisen op for de husstande, som fortsætter i en fælles tv-løsning.

Hvorvidt mere enkeltsalg af tv-kanaler vil kunne få de konsekvenser, der er skitseret i den af Canal Digital refererede norske undersøgelse (højere priser for de fleste og færre nichekanaler o.l.), er vanskeligt at sige, da der ikke foreligger nyere undersøgelser af spørgsmålet. Jeg kan dog oplyse, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i sin rapport "Distribution af tv-kanaler" fra 2011 vurderede det mest sandsynligt, at større muligheder for enkeltkøb vil betyde højere enkeltsalgspriser i forhold til priser i pakker. Samtidig vurderede styrelsen det mest sandsynligt, at pakkepriserne vil være omtrent uændrede ved indførelse af enkeltkøb., idet man dog ikke kunne udelukke en risiko for prisstigninger. Styrelsen pegede dog på, at der ville være fordele ved enkeltkøb i form af lavere udgifter til pakker med selvvalgte kanaler samt bedre tilpasning til de enkelte husstandes egne præferencer.

Bertel Haarder