



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

25. februar 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 22. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 75 (L 113 – bilag 8), som hermed besvares.

J.nr. 15/14322

Spørgsmål nr. 75:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 20. februar 2016 fra Spastikerforeningen om landsformandens kommentarer til lovforslaget, jf. L 113 - bilag 8.”

Svar:

Regeringen ønsker at indføre det nye kontanthjælpsloft, fordi det er vigtigt for regeringen, at det bedre skal kunne betale sig at arbejde. I dag er den økonomiske gevinst ved at tage et arbejde i stedet for at modtage kontanthjælp for lille for mange.

Jeg ved samtidig godt, at der er borgere, hvis arbejdsevne er begrænset. Udsatte borgere skal have en indsats og afklaret deres arbejdsevne og forsørgelsesgrundlag. Har en person væsentlige helbredsmæssige problemer, skal kommunen tage stilling til om, der er grundlag for at forelægge sagen for rehabiliteringsteamet med henblik på at tage stilling til, om der for eksempel bør igangsættes et ressourceforløb, tildeles fleksjob eller førtidspension.

Beskæftigelsesministeriet vil følge kommunernes indsats for aktivitetsparate, herunder om kommunerne systematisk via rehabiliteringsteams tager stilling til ressourceforløb, fleksjob og førtidspension. En evaluering vil blive iværksat i 2017, når kontanthjælpsloftet og 225-timers reglen er fuldt indfaset.

Jeg vil dog gerne slå fast, at det er min klare holdning, at borgere med et handicap, kan udgøre en stor ressource for det danske samfund, og at vi skal blive meget bedre til at udnytte den ressource. Både fordi et aktivt arbejdsliv er godt for den enkelte, og fordi det er godt for samfundet.

Der henvises endvidere til svaret på spørgsmål nr. 31 til L 113.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen