



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. juni 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Tine Rahr Lauritsen
Sagsnr.: 2016-0032/38-0108
Dok.: 1960957

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 580 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 13. maj 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Søren Pind

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 580 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg:

”Advokat Lise Holten oplyser i artiklen ”Faldt i søvn i tog – fængslet i 19 dage”, BT, 7. maj 2016, at sagen om hendes klient, en 70-årig syrisk mand, der blev frihedsberøvet i 19 dage, da han ved en fejl ikke stod af et øresundstog på den rigtige station, ikke er enestående. Kan ministeren bekræfte denne oplysning, og vil hun i givet fald redegøre for de andre lignende sager, hvor ikke-kriminelle udlændinge er blevet unødigt frihedsberøvet i en situation, der kunne være løst billigere og med langt mindre indgribende foranstaltninger?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Nordsjællands Politi, der indledningsvis har oplyst, at udlændinge, der er asylansøgere i Sverige, ikke har ret til ophold i Danmark.

Nordsjællands Politi har endvidere oplyst, at de svenske myndigheder ikke tillader indrejse i Sverige af udlændinge, der udelukkende er i besiddelse af et svensk asylkort.

Når de pågældende udlændinge antræffes i Danmark, forelægges sagen for Udlændingestyrelsen med henblik på styrelsens forhandlinger med Sverige i medfør af Dublin-forordningen. Udlændingen kan først efter endt forhandling med de svenske myndigheder returnere til Sverige og kan således ikke sendes direkte retur ved antræffelse.

Hvorvidt der er behov for at frihedsberøve sådanne udlændinge, indtil en overførsel til Sverige kan effektueres, vil altid bero på en konkret og individuel vurdering af, om frihedsberøvelse må anses for at være nødvendig for at sikre den pågældendes tilstedeværelse til udsendelsen, eller om mindre indgribende foranstaltninger er tilstrækkelige. I denne vurdering indgår f.eks., om der foreligger dokumentation for tid og sted for indrejse til Danmark, længden af det ulovlige ophold i Danmark, om den pågældende er i besiddelse af egentlige identitetspapirer, forklaringernes troværdighed mv.

Nordsjællands Politi har behandlet adskillige sager vedrørende antrufne udlændinge, der er blevet returneret fra Danmark til Sverige efter endt Dublin-forhandling. I en række af disse sager har der været tale om samme modus, idet udlændingene

oplyste, at de var endt i Danmark ved en fejl, de var faldet i søvn i toget, eller at de ikke vidste, at de ikke måtte indrejse i Danmark, ligesom de ikke var i besiddelse af dokumentation for indrejsen i Danmark. Der forelå derfor i disse situationer ingen dokumentation for længden af det ulovlige ophold i Danmark. Der har i flere af disse sager været foretaget frihedsberøvelse, indtil udsendelsen til Sverige kunne effektueres.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til ministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 579 (Alm. del) fra Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget.