



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 26. april 2016
Enhed: Psykiatri og Lægemiddel-
politik
Sagsbeh.: DEPTFE
Sagsnr.: 1604210
Dok. nr.: 67266

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 14. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 423 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 423:

”Mener ministeren, at gennemsigthedsdirektivet giver de danske konkurrencemyndigheder mulighed for at føre kontrol med medicinalvirksomheders avancer for at forhindre, at medicinalvirksomheder sætter priserne urimeligt højt i forbindelse med patenter? Hvad vil ministeren i bekræftende fald gøre for at føre kontrol med medicinalvirksomheders avancer?”

Svar:

Til brug for besvarelsen er der via Erhvervs- og Vækstministeriet indhentet bidrag fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Erhvervs- og Vækstministeriet oplyser følgende:

”Det vurderes, at gennemsigthedsdirektivet ikke giver de danske konkurrencemyndigheder mulighed for at føre kontrol med medicinalvirksomheders avancer for at forhindre, at medicinalvirksomheder sætter priserne urimeligt højt i forbindelse med patenter. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er ikke den i direktivet omtalte kompetente myndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet er ikke en priskontrollerende myndighed og fører således ikke kontrol med priser, herunder medicinalvirksomheders avancer, men har mulighed for at udarbejde konkurrenceanalyser indenfor afgrænsede områder.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådets opgave er herudover at håndhæve konkurrenceloven og kan således gribe ind overfor virksomheder, der overtræder konkurrenceloven. Der er to centrale forbudsbestemmelser i konkurrenceloven: Ifølge § 6 er det forbudt for virksomheder at indgå konkurrencebegrænsende aftaler, og ifølge § 11 er det forbudt for en eller flere virksomheder at misbruge en dominerende stilling.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet har i medfør af konkurrenceloven mulighed for at gribe ind over for medicinalvirksomheders prisfastsættelse, såfremt prisfastsættelsen er et resultat af en konkurrencebegrænsende aftale, eller hvis der er tale om, at en dominerende virksomhed misbruger en dominerende stilling.”

Jeg kan henholde mig til det af Erhvervs- og Vækstministeriet oplyste.

Supplerende hertil kan det desuden generelt oplyses, at der er fri prisdannelse på lægemidler i Danmark. De danske myndigheder fører altså ikke særlig kontrol med lægemiddelvirksomhedernes prisfastsættelse af lægemidler i den forstand, at myndighederne skal godkende prisen på det enkelte lægemiddel. Lægemiddelvirksomhederne skal blot anmelde apotekernes indkøbspris (AIP) og ændringer heri på det pågældende lægemiddel til Lægemiddelstyrelsen senest 14 dage før prisen skal træde i kraft. Lægemiddelstyrelsen offentliggør priserne på hjemmesiden:

www.medicinpriser.dk.

. / . Desuden kan det oplyses, at gennemsigtighedsdirektivets formål er at "give en oversigt over nationale prisarrangementer, herunder hvorledes disse virker i enkelttilfælde, samt de kriterier de bygger på, og at give offentlig adgang til disse arrangementer for alle deltagerne i medlemsstaternes marked for lægemidler". Der føres således ikke i medfør af direktivet kontrol medicinalvirksomheders avancer.

Afslutningsvis skal det nævnes, at der som en prisbegrænsende mekanisme er indgået frivillige aftaler mellem Sundheds- og Ældreministeriet, Danske Regioner og Lægemiddelindustriforeningen (Lif), der lægger et loft over priserne på Lifs medlemsvirksomheders produkter i både sygehussektoren (sygehusforbeholdte lægemidler) og primærsektoren (tilskudsberettigede lægemidler).

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Thomas le Fevre