

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016-7118

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 28. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 455 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Jelved (RV).

Doknr.
396793

Dato
14-10-2016

Spørgsmål nr. 455:

”Ministeren bedes oversende udvalget en detaljeret redegørelse for sagen vedr. C.M’s handicappede datter, jf. SOU alm. del – bilag 424 (internt bilag). Herunder bedes ministeren forholde sig til Dragør kommunes håndtering af sagen, kommunens forvaltning af servicelovens voksenbestemmelser i den konkrete sag og endelig, om dette er et udtryk for en tilfredsstillende kommunal opgaveløsning.”

Svar:

Der ønskes i spørgsmålet en redegørelse for den konkrete sag om hjælp til en borger med omfattende funktionsnedsættelse, der er beskrevet i bilag 424.

Det fremgår af henvendelsen, at kommunens afgørelser om hjælp er påklaget og under behandling i Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag, jf. retssikkerhedslovens § 68, stk. 1. Social- og Indenrigsministeriet kan ikke træffe afgørelse i konkrete sager, ligesom ministeriet ikke kan pålægge Ankestyrelsen at træffe en bestemt afgørelse eller på anden måde gribe ind i afgørelsen eller behandlingen af konkrete sager.

Det er Ankestyrelsens og domstolenes opgave at efterprøve lovligheden af de faglige og juridiske vurderinger, der foretages i konkrete sager i kommunerne og eventuelt omgøre de afgørelser, som kommunerne træffer, hvis der er grundlag for det.

Derfor er det min opfattelse, at ministeriet som udgangspunkt alene bør indhente redegørelser i enkeltsager, hvis sagen er afsluttet i klagesystemet, og der kan udledes generel læring af sagerne.

Der er, ud fra det der er gengivet i det interne bilag, her tale om en meget kompleks konkret sag, hvor der gives udtryk for frustration over kommunens håndtering af regelsættet, ligesom der angiveligt er klaget til Ankestyrelsen. På den baggrund finder jeg ikke ud fra de oplysninger, der foreligger, grundlag for at indhente en redegørelse om sagen.



Det kan i øvrigt oplyses, at ministeriet har besvaret henvendelser i den konkrete sag og vejledt om lovgivningen på området.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann