

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 971

Doknr.
315992

Dato
12-02-02016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 26.1.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 149 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Spørgsmål nr. 149:

"Hvad vil det koste, hvis alle kommuner pålægges at have hhv. 31, 29, 27 eller 25 medlemmer af byrådene?"

Svar:

Efter den gældende bestemmelse i kommunestyrelseslovens § 5 fastsættes kommunalbestyrelsens medlemstal i styrelsesvedtægten.

Medlemstallet i kommuner med over 20.000 indbyggere skal være ulige og mindst 19 og højst 31, i Københavns Kommune dog højst 55. Medlemstallet i kommuner med under 20.000 indbyggere skal være ulige og mindst 9 og højst 31.

Med hjemmel i kommunestyrelseslovens § 5, stk. 3, er der endvidere ved bekendtgørelse nr. 869 af 16. september 2005 om fremme af det tyske mindretal i Sønderjyllands repræsentation m.v. i Haderslev, Sønderborg, Tønder og Aabenraa Kommuner fastsat særlige regler om antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer i de fire nævnte kommunalbestyrelser.

Udgifter til kommunalbestyrelsesmedlemmer omfatter navnlig det faste vederlag, eventuelt tillægsvederlag til medlemmer med hjemmeboende børn under 10 år, udvalgs- og udvalgsformandsvederlag, borgmestervederlag, viceborgmestervederlag, godtgørelser, erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste samt eventuel anden støtte, som kommunalbestyrelsen beslutter at yde i forbindelse med varetagelsen af hvervet, jf. kommunestyrelseslovens §§ 16 og 34 samt bekendtgørelse nr. 793 af 25. juni 2014 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv.

Ved en eventuel ændring i antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer vil det faste vederlag have størst betydning for, hvilke omkostninger der er forbundet hermed. Således vil borgmestervederlaget og viceborgmestervederlaget være det samme, ligesom det forudsættes, at puljerne til udvalgs- og udvalgsformandsvederlag forbliver uændrede, idet størrelsen af disse puljer er fastsat på baggrund af indbyggertallet i kommunen. Borgmestervederlag, viceborgmestervederlag og puljerne til udvalgs- og udvalgsformandsvederlag indgår derfor ikke i opgørelsen af eventuelle mer- eller mindredgifter for vederlæggelsen af et bestemt antal kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Udgifter til tillægsvederlag, godtgørelser og erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste vil bero på de konkrete forhold for de enkelte valgte kommunalbestyrelsesmedlemmer og udgifterne til eventuel anden støtte i forbindelse med varetagelsen



af hvervet vil bero på de enkelte kommunalbestyrelses beslutninger herom. Disse udgifter er derfor heller ikke medregnet.

På den baggrund har ministeriet beregnet, hvilke mer- eller mindreudgifter til fast vederlag der vil være i de fire scenarier, som er nævnt i spørgsmålet. Det faste, årlige vederlag udgør pr. 1. april 2015 87.820 kr. I kommuner med et indbyggertal på over 80.000 udgør vederlaget dog 105.385 kr., og i Københavns Kommune udgør vederlaget 122.947 kr.

Tabel 1

Mer-/mindreudgifter til fast vederlag, hvis alle kommunalbestyrelser pålægges at have henholdsvis 31, 29, 27 eller 25 medlemmer (inkl. København).

	Scenarier			
	(antal kommunalbestyrelsesmedlemmer)			
	31	29	27	25
Antal flere kommunalbestyrelsesmedlemmer i alle kommuner i forhold til i dag	594	398	202	6
Mer-/mindreudgifter til fast vederlag (mio. kr.) ¹⁾	51,6	33,9	16,1	-1,7

Anm.: Ved beregningen er det lagt til grund, at der i indeværende valgperiode er 2.444 kommunalbestyrelsesmedlemmer i alt på landsplan, jf. Befolkning og Valg 2014:2, Statistiske Efterretninger, Danmarks Statistik.

Note 1): Merudgift=plus, mindreudgift=minus.

Københavns Kommune har som den eneste kommune mulighed for – og har faktisk valgt – at have 55 medlemmer af Borgerrepræsentationen. Det har således forholdsvis stor betydning for beregningen af udgifter til det faste vederlag, om det forudsættes, at Københavns Kommune fortsat skal have denne særstilling, eller om de fire scenarier også skal omfatte København. I tabel 2 er derfor vist resultatet af en tilsvarende beregning, hvor Københavns Kommune er udeladt.

Tabel 2

Merudgifter til fast vederlag, hvis alle kommunalbestyrelser pålægges at have henholdsvis 31, 29, 27 eller 25 medlemmer (ekskl. København).

	Scenarier			
	(antal kommunalbestyrelsesmedlemmer)			
	31	29	27	25
Antal flere kommunalbestyrelsesmedlemmer i alle kommuner i forhold til i dag	618	424	230	36
Merudgifter til fast vederlag (mio. kr.)	54,6	37,1	19,5	2,0

Som tidligere anført vil der til ovenstående mer-/mindreudgifter skulle lægges udgifter til tillægsvederlag til medlemmer med hjemmeboende børn under 10 år, godtgørelser, erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste samt eventuel anden støtte, som kommunalbestyrelsen beslutter at yde i forbindelse med varetagelsen af hvervet. Til orientering kan oplyses, at tillægsvederlaget pr. 1. april 2015 udgør 13.588 kr. årligt.

Beregningerne kan endelig ikke tage højde for, at kommuner, der i dag ikke udnytter de givne udvalgs- og udvalgsformandsrammer fuldt ud, kan vælge at gøre dette i højere grad, hvis der bliver flere medlemmer af kommunalbestyrelsen.

Lad mig til sidst understrege, at jeg ikke har planer om at begrænse det kommunale selvstyre ved fra centralt hold at pålægge kommunerne at have et bestemt antal medlemmer i deres kommunalbestyrelser.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann