



8. juni 2016

J.nr. 16-0688376

Indsats

## Samrådsspørgsmål AJ og AK

- Tale til besvarelse af spørgsmål AJ og AK den 14. juni 2016

*[Spørgsmål AJ]*

Med henvisning til analysen ”Mistede oplysninger i forbindelse med fravalg af revision – Analyse af 2014-regnskaberne” fra FSR – danske revisorer offentliggjort i maj 2016, hvori det fremgår, at der er sket en markant stigning i antallet af virksomheder, der fravælger revision, bedes ministeren redegøre for, hvordan dette påvirker skattegabet og SKATs kontrolmuligheder over for disse virksomheder.

[Spørgsmål AK]

Under henvisning til Statsrevisorernes beretning nr. 06/2015 om SKAT's kontrolindsats over for små og mellemstore virksomheder, hvori det bl.a. konkluderes, at SKAT's kontrolindsats over for disse virksomheder ikke er tilfredsstillende, at over halvdelen har fejl i selvangivelsen, og at virksomhedernes oplevede opdagelsesrisiko er faldet markant, bedes ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil sikre, at dette billede ændres, så det ikke vil få negativ betydning for skattegabet, der i 2014 blev opgjort til 8,8 mia. kr. for små og mellemstore virksomheder.

*[Indledning]*

Tak for de to spørgsmål, som jeg har aftalt med udvalget, at jeg besvarer samlet. Det er forståeligt, at der er en stor interesse for, hvordan vi bedst muligt minimerer skattegabet.

Indledningsvis vil jeg dog gerne understrege, at der overordnet set er to balancegange, man bør have sig for øje, når vi taler om omfanget og tilrettelæggelsen af kontrolarbejdet i SKAT. Det gælder også i forhold til de spørgsmål, hr. Jeppe Bruus har stillet mig.

For det første har vi politikere et ansvar for at finde den rette balance mellem, at det på den ene side skal være let at drive virksomhed i Danmark, og at det på den anden side er nødvendigt at gennemføre en vis kontrol af virksomhedernes skattebetaling.

For det andet har SKATs ledelse et ansvar for hele tiden at finde de redskaber – lige fra vejledning til uanmeldte kontroller – der giver den største effekt på skattegabet. Det er nemlig ikke altid kontrol, der er den rigtige løsning.

*[Besvarelse af spørgsmål AJ]*

I spørgsmål AJ er jeg blevet bedt om at redegøre for, hvordan det stigende antal virksomheder, der fravælger revision, påvirker SKATs kontrolmuligheder og skattegabet.

For mig er det vigtigt, at vi hele tiden prøver at skabe de bedst mulige rammevilkår for at drive virksomhed i Danmark.

Jeg er derfor også tilfreds med, at et bredt flertal i Folketinget senest i 2013 under den daværende regering valgte at lempe revisionspligten for at

mindske de administrative byrder for virksomhederne.

*[Betydning for SKATs kontrolmuligheder]*

Konkret betyder lempelsen af revisionspligten jo ikke overraskende, at virksomhederne i højere grad vil fravælge revisionen. Det siger sig selv.

Lempelsen vil lette virksomhedernes administrative byrder, og det er godt. Men det betyder naturligvis også, at SKAT helt lavpraktisk ikke længere har revisionsoplysningerne at læne sig op af, når de skal udsøge og risikovurdere virksomheder til kontrol. Så det er et godt eksempel på en af de

svære balancegange, der er i politik. Jeg mener dog, at vi har fundet den rette balance på nuværende tidspunkt.

Det er nemlig heldigvis sådan, at flere af de virksomheder, der fravælger egentlig revision, anvender andre former for revisorydelser, fordi særligt mindre virksomheder har brug for en eller anden form for bistand til deres regnskaber. Et lavere antal egentlige revisioner er altså ikke ensbetydende med, at virksomhederne ikke har haft besøg af en revisor.

Samtidig er det vigtigt at understrege, at SKAT også bruger flere andre oplysninger til at risikovurdere virksomhederne ud fra. Det kan være oplysninger, der viser noget generelt om virksomhedernes adfærd, som hvis virksomheder fx gentagne gange indberetter for sent, har gæld til det offentlige eller på anden måde signalerer, at de ikke har styr på deres regnskab og skatteafregning.

*[Betydning for skattegabet]*

I forhold til, hvilken betydning lempelsen af revisionspligten har haft på skattegabet, så har SKAT

oplyst mig, at der ikke er foretaget direkte opgørelser, der viser, hvordan virksomhedernes fravalg af revision påvirker skattegabet.

Det er det dog selvfølgelig klart, at der isoleret set er en potentiel risiko for, at det *kan* have en negativ effekt på skattegabet, når SKAT ikke har de oplysninger, som revisionen bidrager med.

Men skattegabet vil kun blive påvirket negativt i de tilfælde, hvor virksomheden har fravalgt revision, og revisionen ville have fundet fejl, og kun hvis SKAT ikke ville have fundet fejlene via andre oplysninger.

Man skal jo huske på, at når en virksomhed fravælger revision, betyder det ikke nødvendigvis, at virksomheden snyder eller har intention om at snyde. Heldigvis vil langt de fleste jo gerne afregne deres skat korrekt.

Når det er sagt, er det dog klart, at vi også hele tiden skal overveje, om vi har fundet den rette balance mellem tillid og kontrol. Og det leder mig naturligt over til besvarelsen af det næste spørgsmål.

*[Besvarelse af spørgsmål AK]*

I spørgsmål AK er jeg således blevet bedt om at redegøre for, hvordan jeg som minister vil sikre, at de kritikpunkter, som Rigsrevisionen har påpeget i beretningen fra 2015 om SKATs kontrolindsats over for små og mellemstore virksomheder, ikke vil få negativ betydning for skattegabet.

Jeg vil naturligvis gerne slå fast, at jeg finder det meget beklageligt, at så mange små og mellemstore virksomheder har fejl i skatten. Det har jeg – og ikke mindst SKATs ledelse – fokus på at få gjort noget ved, men der findes desværre ingen snuptagsløsninger.

Som jeg skrev i min ministerredegørelse den 4. marts 2016, er det dog helt afgørende, at SKAT – om man så må sige – ”doserer medicinen” rigtigt i forhold til de udfordringer, de skal løse.

Ifølge SKATs undersøgelser af regelefterlevelse – de såkaldte compliance-undersøgelser – så har de små og mellemstore virksomheder relativt mange fejl eller uregelmæssigheder i deres skatteafregning. Det er dog kun en mindre andel, der bevidst snyder.

Der er således én eller flere fejl i omkring halvdelen af de små og mellemstore virksomheders skatteafregning. Fire femtedele af virksomhederne har dog ikke lavet fejlene bevidst. Fx kan fejl i skatteafregningen i en lille tømrervirksomhed skyldes, at de simpelthen har svært ved at forstå og få afregnet skatten og afgifterne korrekt.

Ifølge SKATs undersøgelser er det således kun omkring én femtedel af de virksomheder, der har fejl i skatteafregningen, der helt bevidst har snydt.

### [*Løsninger*]

For at sikre, at Rigsrevisionens kritikpunkter imødekommes, er det derfor vigtigt, at balancere indsatsen mellem på den ene side at sikre en forebyggende og vejledende indsats over for dem, som ikke forstår reglerne og ikke prøver at snyde, og samtidig have en målrettet og konsekvent kontrol over for dem, som bevidst prøver at snyde.

### [*Forebyggende*]

SKAT skal derfor hjælpe de virksomheder, som ubevidst laver fejl, med bedre at forstå skattereglerne. Ellers laver virksomhederne bare de samme

fejl igen næste år – selv om de har været igennem en ressourcekrævende skatterevision.

SKAT har derfor allerede fokus på at gøre det så nemt som muligt for virksomhederne at forstå reglerne og betale den rigtige skat blandt andet gennem vejledning, samarbejde med erhvervs- og brancheorganisationer samt udvikling af automatiserede og digitale løsninger.

Mere konkret har SKAT fx udviklet en app, der gør det muligt for bl.a. den selvstændige virksomhedsejer at håndtere indberetning af moms via mobiltelefonen, ligesom du også via app'en kan

købe dagsbeviser til gulpladebiler. Desuden er SKAT ved at udvikle initiativet NemVirksomhed, som skal reducere enkeltmandsvirksomheders tidsforbrug på bogføring og afregning.

Derudover afholder SKAT løbende informationsmøder og webinarer for fx nystartede virksomheder.

*[Kontrol]*

SKAT skal dog stadig sikre en effektiv kontrol, der er målrettet de virksomheder, som bevidst snyder.

Derfor er SKAT – som jeg skrev i min ministerredegørelse – i gang med et fokuseret arbejde for at skabe et bedre datagrundlag, bedre udsøgningsværktøjer og en mere målrettet prioritering af indsatsen på kontrolområdet.

Det er dog en lang, sej rejse, og der er ingen snup-tags-løsninger. Men målet er, at SKAT i endnu højere grad vil blive i stand til at prioritere kontrolressourcerne dér, hvor de vurderes at have størst, blivende effekt på skattegabet.

[*Afslutning*]

Som afslutning vil jeg naturligvis gerne understrege, at jeg altid er åben for at diskutere rammerne for SKATs kontrol og ikke mindst, hvad der skaber de bedste vilkår for at drive virksomhed i Danmark.

Tak for ordet.