



Folketingets Retsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

20. april 2017

Besvarelse af spørgsmål 813 alm. del stillet af udvalg den 12. august 2016 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvad det konkret betyder, at en række dokumenter fra Søfartsstyrelsen er blevet "kasseret" i forbindelse med overdragelse til Rigsarkivet, og hvad er baggrunden herfor?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Som opfølgning på den foreløbige besvarelse fremsendes hermed endeligt svar, idet jeg har indhentet følgende udtalelse fra Søfartsstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

"Som det fremgik af den daværende erhvervs- og vækstministers foreløbige svar fra 12. september 2016, sker arkivopbevaring og kassering af offentlige arkivalier efter aftale med Rigsarkivaren. Arkivalier, der skal opbevares, afleveres til Statens Arkiver i henhold til Rigsarkivarens nærmere bestemmelser. Øvrige arkivalier kasseres, i det omfang den enkelte myndighed skønner, at der ikke er retligt eller administrativt behov for at opbevare materialet, jf. også bekendtgørelse nr. 591 af 26. juni 2003 om offentlige arkivers virksomhed.

Det antages, at spørgsmål REU 813 udspringer af en sagsoversigt over Søfartsstyrelsens sager vedrørende SCANDINAVIAN STAR, der tidligere er meddelt aktindsigt i. Sagsoversigten blev oversendt til udvalget i forbindelse med den foreløbige besvarelse.

Som anført i det foreløbige svar har styrelsen nu foretaget en nærmere gennemgang af sagskomplekset. Det kan på denne baggrund for så vidt angår de fem sager, som ifølge oversigten "er kasseret ved Rigsarkivet ifm. aflevering" i henholdsvis 2004 og 2014, oplyses, at styrelsen delvist har bevaret materiale på de to første sager med titlerne: Administrative sager i forbindelse med branden på "Scandinavian Star" og Nordisk Granskningsudvalg vedr. "Scandinavian Star". Der ses ikke at være bevaret materiale på de tre øvrige sager, hvor den tredje sag vedrørte et foredrag om SCANDINAVIAN STAR, hvor den fjerde sag har været brugt til at besvare en henvendelse fra en tysk professor om en rapport, og hvor den femte sag i

forbindelse med gennemgangen har vist sig ikke at vedrøre SCANDINAVIAN STAR.”

Jeg skal beklage den sene besvarelse.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen