



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00965

22. december 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 4. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 251 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 251 (alm. del)

Det fremgår som vilkår for forsøgsordningen for kyst- og naturturisme, at de fysiske projekter der udvælges skal være bæredygtige, arkitektonisk indpasset og opført under særlig hensyntagen til den omkringliggende natur- og landskab. Regeringen bedes oplyse, hvorvidt det er i strid med forsøgsordningens krav om at sikre bæredygtige projekter, der tilpasses landskabet, når regeringen giver tilladelse til konkrete projekter, hvor der hverken er udarbejdet kommuneplan eller lokalplan, eller foretaget konsekvensvurdering i forhold til Natura2000 og bilag IV arter, hvor den konkrete udformning af projekterne er ukendt, og hvor hverken arkitektur eller andet udtryk ligger fast?

Svar

Forsøgsordningen for kyst- og naturturisme blev vedtaget i december 2014 af et meget bredt flertal af Folketingets partier. Forsøgsordningen skal fremme udviklingen af kyst- og naturturismen for at skabe vækst og udvikling. Kernen i ordningen er, at netop fordi der i disse særlige forsøgsprojekter ses bort fra enkelte af de regler, der i øvrigt gælder for byggeri ved kysterne, skal en række kriterier i stedet være opfyldt.

Et forsøgsprojekt skal have potentiale for at udvikle turismen det pågældende sted i landet, projektet skal etableres i tilknytning til de øvrige turismeaktiviteter i området, og projektet skal tage særlige, arkitektoniske hensyn til den omkringliggende natur og landskabet. Derudover har Naturstyrelsen foretaget en vurdering af den eventuelle påvirkning af Natura 2000-områder eller Bilag IV-arter, der måtte være relevante i forhold til et forsøgsprojekt. For de dele af et forsøgsprojekt, der måtte komme til at ligge til havs, foretager Kystdirektoratet en tilsvarende konsekvensvurdering, hvor det er relevant.

Forsøgsordningen vedrører både lovgivning på erhvervs- og vækstministeriets område og miljø- og fødevarerministeriets område, og erhvervs- og vækstministern har herudover oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til.

”Den gennemførte forsøgsordning for kyst- og naturturisme gav erhvervs- og vækstministeren mulighed for at meddele op til ti forsøgstilladelser til konkrete

projekter. Forsøgstilladelsen giver kommunalbestyrelsen tilladelse til planlægning og til meddelelse af landzonetilladelser til det ansøgte projekt.

En forsøgstilladelse giver alene mulighed for at fravige de bestemmelser, der udtrykkeligt fremgår af forsøgsordningen. En forsøgstilladelse ændrer ikke på, at kommunerne stadig skal følge de almindelige regler i planloven. Det vil sige, at kommunalbestyrelsen skal gennemføre sin planlægning i overensstemmelse med almindelige procedureregler, herunder reglerne om miljøvurdering af planer og programmer, VVM mm.

Forsøgstilladelserne er meddelt på baggrund af kommunernes ansøgninger, som bl.a. er blevet vurderet i forhold til om projektet vil kunne indpasses arkitektonisk i landskabet. Af forsøgstilladelserne fremgår det som et vilkår, hvilke arkitektoniske og landskabelige hensyn, som kommunen skal tage højde for i den videre planlægning af projektet. Kommunalbestyrelsen har ansvaret for at påse, at projektet realiseres i overensstemmelse med forsøgstilladelsen, at vilkår overholdes og at gældende lovgivning, der ikke er fraveget i forsøgstilladelsen, overholdes i den efterfølgende planlægning til realisering af projektet.”

På den baggrund finder regeringen, at de meddelte tilladelser til de ti forsøgsprojekter stemmer overens med forsøgsordningens krav.

Eva Kjer Hansen

/

Oluf Engberg