



Marts 2016

NJORD Law Firm's bidrag til besvarelse af Kulturdvalgsspørgsmål nr. 99 vedrørende erfaringer forbundet med udsendelse af breve som et led i bekæmpelse af pirateri

Spørgsmål 99

Med udgangspunkt i artikel i Media Watch den 16. februar 2016 "Advokater glæder sig over opfordring til samarbejde i pirat-sager" bedes ministeren indhente oplysninger om erfaringerne med at udsende breve som et led i bekæmpelsen af pirateri i Danmark, herunder oplyse i hvor stort omfang brevene giver indtægter til rettighedshaverne, og i hvor stort omfang brevene giver anledning til, at modtagerne ændrer adfærd i forhold til pirateri/forbedring af sikkerhed på pc'er. Endelig bedes om ministerens vurdering af, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at udbrede en sådan model i Danmark i forhold til bekæmpelsen af pirateri.

Intro

Filmproducenter fra forskellige lande har med erfaring og inspiration fra flere lande i Europa og USA ønsket at imødegå pirateri ved direkte henvendelse til ejere af IP adresser, hvorfra pirateri er konstateret.

Filmproducenterne får dagligt tal for, der viser omfanget af pirateri, og er fortvivlede over de økonomiske tab der følger, uden at der i dag er effektive midler til at forhindre "tyveriet". Filmproducenterne ser derfor udsendelsen af breve som et nødvendigt **supplement** i den samlede bekæmpelse af pirateri.

Brevmodellens indførelse har i Danmark ved den rette formulering af brevene og håndtering allerede betydet en skærpet opmærksomhed på ulovligheden af tjenester som Popcorn Time, en hustrands brug af Internet, børn – og unges holdning til "gratis film på Internettet", betydning af ikke at have kode på sit Internet m.v. Erfaringerne fra udlandet viser at brevmodellen betyder et fald i pirateriet i løbet af 2-4 år, som muligvis i Danmark p.g.a. landets størrelse kan være hurtigere afhængig af indsatsen.

Historik

I 2012 og 2013 indledtes i Danmark forundersøgelser og forberedelse af et pilotprojekt med udsendelse af breve for én film med titlen "Dallas Buyers Club". Der afholdtes uformelle møde med teleselskaber, forbrugermyndigheder, Kulturministeriet og rettighedsorganisationer for at søge input og kortlægge proces samt valg af form for udsendelse af breve. Et samarbejde mellem NJORD Law Firm og teleselskaberne har bl.a. afstedkommet, at flere teleselskaber i dag har automatiseret processen for at finde oplysninger og generere sikre data mod tidligere manuel behandling. Dette er til gavn også for myndigheder, når der er brug for et større antal IP adresser bl.a. i forbindelse med efterforskning hos politiet.

NJORD
LAW FIRM



I første kvartal 2014 blev der foretaget en måling for Danmark af pirateri på filmen "Dallas Buyers Club" og danske teleselskaber knyttet til disse adresser blev identificeret.

Herefter blev anmodninger indgivet til en række fogedretter i Danmark, og i løbet af maj og juni 2014 traf fogedretterne afgørelser og pålagde i alle sager de pågældende teleselskaber at udlevere navne og adresseoplysninger på indehaverne af de identificerede IP adresser. Eksempel på afgørelse uden bilag vedlægges dette bidrag (bilag 1).

Efter opfyldelse af editionspålægget blev ca. 500 breve sendt ud i oktober, november og december 2014.

I 2015 er tilsvarende forløb initieret blot med et større antal filmtitler, filmproducenter og teleselskaber og deraf afledet større antal breve.

Flere tusind breve er løbende sendt ud til indehavere af IP adresser oplyst af teleselskaberne efter samme fremgangsmåde som beskrevet ovenfor. Antallet af breve er fortrolige oplysninger. Brevene blev fulgt op af rykkere til de modtagere, der i første omgang ikke havde besvaret henvendelsen.

Form

Formuleringen af brevene har været genstand for indgående forudgående drøftelser og formuleringer har ændret sig over tid i takt med erfaringerne på området. Brevene har været opdelt i henvendelser til private og til andre, herunder erhvervsdrivende (bl.a. hoteller, cafeer, restauranter og andre erhverv), institutioner (som flygtningecentre, skoler, uddannelsesinstitutioner m.v.), myndigheder (som kommuner, ambassader m.v.).

Hovedparten af brevene er tilgæet private. Formen har skullet tage højde for en meget bred og blandet målgruppe og indeholder på samme tid en oplysning om det observerede på IP forbindelsen, spørgsmål til modtageren og et tilbud om en forligsmæssig løsning.

Filmproducenter, som NJORD Law Firm repræsenterer, har ønsket et kort, ukompliceret og sprogligt let forståeligt brev, ideelt på en side, der naturligvis tager højde for pirateriets komplekse natur, de advokatiske regler og den forskellige måde, modtagerne læser samme formuleringer. Formuleringer og omfang er forskellig fra advokatfirmaet Opus' breve i tilsvarende sager og til illustration vedlægges et eksempel på et brev fra NJORD Law Firm i anonymiseret form (bilag 2) til en indehaver af en IP adresse på en privat bopæl.

Indtægter

Forligstilbuddets beløb på kr. 1.500 er sat under hensyntagen til dansk og udenlandsk retspraksis. Beløbets størrelse er sat lavt og er et signal om, at betaling af et mindre beløb ved den første konstatering kan løse sagen.

Beløbet er lavt set i forhold til de betydelige tab af indtægter, pirateri betyder for rettighedshaverne, samt omkostningerne ved at rette henvendelse til indehaverne af IP adresser oplyst af teleselskaberne som her



beskrevet. Omkostningerne til denne "brevmodel" omfatter omkostninger bl.a. til identifikation af IP adresser, retsafgifter, teleselskabernes bistand, udformning og udsendelse af breve til indehaverne, porto samt besvarelse og anden håndtering af reaktioner på brevene til samme.

Indtægterne afledt af brevmodellen er vanskelige at måle. De egentlige indtægter omfatter betaling for de lovlige måder at se film, herunder biografindtægter, salg af DVD, digital visning, diverse online tjenester som HBO, Netflix m.v.

Betaling af forligsbetøb i henhold til brevmodellen kan beskrives som en art licensafgift hhv. omkostningsdækning, altså en kompensation til rettighedshaverne. De indgåede forlig er fortrolige i såvel antal og form både af hensyn til forbruger/modtager af brevene og rettighedshaver.

Om end den direkte betaling har været mindre, har den været nødvendig for at bidrage til at betale omkostningerne til brevmodellen. Det samlede antal indgåede forlig har både været afhængig af filmtitel og tidspunkt for krænkelsen samt udefrakommende kommunikation i presse og på sociale medier.

Effekt

Effekten af brevmodellen er naturligvis vanskelig at måle og separere fra andre tiltag over for pirateri.

Effekten kan beskrives med a) reaktionen hos modtagere, b) fald i brugen af pirattjenesterne, c) Myndigheders reaktion, og d) PR/medie bevågenhed.

a) Reaktionen hos modtagerne

Under pilotprojektet i 2014 lå besvarelsesprocenten på første udsendelse på mere 30 %, men under 50 %.

Besvarelsesprocenten er i dag over 50 % og stigende, hvor konklusionen af effekten hos modtagerne er baseret på målinger af flere tusinde svar.

Følgende observationer kan aktuelt gøres:

- 1) Et antal af modtagere erkender hurtigt at have foretaget den beskrevne handling. Heraf ønsker en del at løse sagen med det foreslåede forlig.
- 2) Et antal af modtagerne undersøger med hasten handlingen og erkender at én eller flere (andre end modtageren) har foretaget den beskrevne handling. Her har antallet af forældre med hjemmeboende børn, naboer og/eller lejere en større del. Heraf ønsker en del at løse sagen med det foreslåede forlig.
- 3) Et antal af modtagere foretager betaling af beløb uden samtidig at reagere på brevet. Denne gruppe er dog mindre, og antallet er faldende.
- 4) Et antal af modtagere oplyser at have en åben Internet forbindelse, periodevis eller permanent, men ikke at have set/forsøgt at se filmen på den beskrevne måde/tidspunkt. Henset til, at de fleste forbindelser i dag er født med en kode fra teleselskabet, og hensynet til den enkelte brugers IT sikkerhed, er antallet af denne gruppe af besvarelser overraskende højt og synes at være stigende.



En stigende, men fortsat mindre del anvender standardsvar hentet fra Internettet uden videre refleksion. En større og stigende del af gruppen af modtagere med åben Internet forbindelse oplyser at have fået etableret kode efter henvendelsen fra NJORD Law Firm.

- 5) Et antal modtagere oplyser at have kode på deres forbindelse, men at et større antal brugere kender til koden.
- 6) Et antal modtagere har intet kendskab til handlingerne, har ikke været hjemme, sov på tidspunktet eller lignende. Denne gruppe er dog mindre.
- 7) Et antal modtagere giver særlige tekniske forklaringer. Denne gruppe er dog mindre.
- 8) Et antal modtagere oplyser ikke at have kendskab til handlingerne og ønsker ikke at besvare de stillede spørgsmål. Denne gruppe er dog mindre, og antallet er faldende.

b) Fald i brugen af pirattjenesterne

Erfaringer fra udlandet, herunder fra Tyskland viser et klart fald i den konstaterede form for pirateri efter 2-4 års anvendelse af brevmodellen.

Det er ikke umuligt, at andre tjenester, der er vanskeligere at opdage, tages i brug herefter, men typisk medfører brevmodellen en ændring af, hvem der benytter sig af pirateri. Hvor gruppen i Danmark aktuelt er meget bred, bliver gruppen af modtagere normalt med tiden mere smal. Der kan derfor argumenteres for at brevmodellen ikke rammer hardcore pirater, som den er udformet i dag, men skal udbygges med en række andre værktøjer.

Det er for tidligt at måle et egentligt fald i brugen af pirattjenester, men faktisk har den danske filmbranche set en mulig positiv påvirkning af antallet i slutningen af 2015.

c) Myndigheders reaktion

Forbrugerombudsmanden har opfordret til besvarelse af brevene, hvilket har haft en positiv indflydelse på svarprocenten.

Det kriminalpræventive arbejde i København har netop efterlyst et pædagogisk værktøj i deres arbejde. Brevmodellen opleves som et værktøj, der viser "konsekvens". Tidligere har drøftelserne af ulovlighederne omkring downloads/streaming ofte været mødt med "at der sker jo ikke noget". Alene muligheden for at "der sker noget" har været en hjælp i det kriminalpræventive arbejde.

d) PR/mediebevågenhed

De danske (og skandinaviske medier) har fulgt både pilot projektet og den efterfølgende udvikling siden november 2014.

Nedenfor er et par eksempler på omtale i skandinaviske medier fra perioden november 2014 – marts 2016.



http://politiken.dk/kultur/kultur_top/ECE3102879/pirateri-koster-amerikanske-film-9-milliarder-kroner-i-tabte-biografindtaegter/

<http://politiken.dk/forbrugogliv/digitalt/ECE3070764/it-jurist-advokater-skraemmer-folk-med-tynde-boder-for-ulovlig-download-af-film/>

<http://www.iltasanomat.fi/digi/art-2000001103010.html>

<http://www.tv2.no/2015/09/30/nyheter/popcorn-time/7447269>

<http://www.dn.se/ekonomi/filmbranschen-ska-fakturera-pirattittande-via-popcorn-time/>

Der er ingen tvivl om at brevmodellen har skabt debat i hjemmene, på skoler/institutioner og blandet brugerne ved PR/mediedækning, hvilket synes at have haft en direkte præventiv effekt, se nedenfor.


Et eksempel på denne debat kan findes bl.a. hos jurastuderende:

<http://studjur.idku.dk/2016/03/naar-netflix-and-chill-bliver-kedeligt/>

Fremadrettet arbejde

NJORD Law Firm bidrager naturligvis gerne sammen med rettighedshaverne til de videre drøftelser om brevmodellen.

NJORD Law Firm
København 16. marts 2016


Jeppe Brogaard Clausen
Partner, advokat (H)