



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. oktober 2016
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Stine Maria Tolstrup Christensen
Sagsnr.: 2016-0032/05-0019
Dok.: 2078740

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 303 (Alm. del), som Folketingets Erhvervs-, Vækst og Eksportudvalg har stillet til justitsministeren den 20. september 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Gade (ALT).

Søren Pind

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 303 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt det tidligere er sket, at en anmodning om aktindsigt fra en journalist afvises på baggrund af, at denne har forholdt sig kritisk til et beslægtet emne, jf. den verserende sag om Dagbladet Informations journalist Lasse Skou Andersens og hans dækning af eksport af overvågnings teknologi?”

Svar:

Justitsministeriet går ud fra, at den sag, der er henvist til i spørgsmålet, er den samme sag, som der er henvist til i spørgsmål nr. S 1423, som medlem af Folketinget Rune Lund (EL) stillede til justitsministeren den 14. september 2016.

Justitsministeriet kan på den baggrund henvise til ministeriets besvarelse af 21. september 2016 af spørgsmål nr. S 1423, hvori ministeriet bl.a. har oplyst, at ministeriet ikke har nærmere kendskab til sagen, der henvises til i spørgsmålet, og at ministeriet ikke finder at burde tage stilling til sagen.

Ministeriet kan derudover oplyse, at ministeriet ikke umiddelbart er bekendt med, om det tidligere er sket, at en anmodning om aktindsigt fra en journalist er blevet afvist på baggrund af, at denne har forholdt sig kritisk til et beslægtet emne.