



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail stuk@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk
CVR nr. 29634750

Svar på spørgsmål 255 (Alm. del):

I brev af 23. maj 2016 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Adsbøl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

20-06-2016

Spørgsmål 255:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Ulovlig praksis: Fratog psykisk handicappet pige hendes uddannelse” bragt på dr.dk den 21.maj 2016 og herunder redegøre for, om ministeren er bekendt med, at denne praksis foregår og for, hvilke initiativer ministeren agter at foretage, så det ikke sker fremadrettet? Der henvises til:
<http://www.dr.dk/nyheder/regionale/oestjylland/ulovlig-praksis-fratog-psykisk-handicappet-pige-hendes-uddannelse>. ”

Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne oplyse, at jeg ikke var bekendt med de forhold, som er beskrevet i den omtalte artikel. Jeg har samtidig noteret mig, at Klagenævnet for Specialundervisning har underkendt den praksis, som er beskrevet i artiklen.

Der er allerede nu bestemmelser i bekendtgørelse nr. 1425 af 12. december 2013 om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, som fastlægger proceduren i tilfælde af, at det skønnes nødvendigt at afbryde en STU. Der skal, jf. § 13 i bekendtgørelsen, i samarbejde med den unge og forældrene foretages justeringer i uddannelsesplanen, så den i højere grad støtter den unge i forhold til de vanskeligheder, den unge har med aktiv deltagelse. Hvis det ikke lykkes, skal der udstedes et varselsbrev, hvor den unge og forældrene indkaldes til en samtale med henblik på yderligere justeringer af uddannelsesplanen. Hvis det heller ikke lykkes, og det ikke skønnes, at yderligere justeringer af uddannelsesplanen kan ændre den unges adfærd, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om afbrydelse, og dette skal ske skriftligt.

I forbindelse med en ny vejledning på STU-området, som snart bliver udsendt, er der i det afsnit, som vedrører den ovennævnte proces, indsat en oplysning om, at en afgørelse om at afbryde en STU er en forvaltningsafgørelse, som altid skal begrundes og forsynes med klagevejledning.

Desuden vil der på baggrund af den aktuelle sag i den kommende vejledning om lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov blive indsat henvisning til Klagenævnets udtalelse i den aktuelle sag. Jeg kan desuden oplyse, at Klagenævnet for Specialundervisning har til hensigt at udsende en meddelelse, som vil vejlede om problemstillingen.

Samlet set mener jeg derfor, at der efter den kommende vejledning er udsendt, ikke længere kan være kommuner, som er i tvivl om, hvordan reglerne for afbrydelse af en STU er. Desuden kan kommunerne heller ikke være i tvivl om, at det ikke er en lovmedholdelig begrundelse for afbrydelse af en STU at anføre, at den unge har for store funktionsnedsættelser eller er for svagt fungerende til at kunne følge uddannelsen, med mindre den ovenfor beskrevne procedure for afbrydelse af en STU er fulgt i alle detaljer, og der ikke er nogen udsigt til, at yderligere justeringer vil have nogen effekt.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby