



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Pernille Rosenkrantz-Theil
Pernille.Rosenkrantz-Theil@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

22. September 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 25. august 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 518 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Rosenkrantz-Theil (S).

J.nr. 16/12927

Spørgsmål nr. 518:

”Ministeren bedes opdelt på kommuner redegøre for, hvor mange personsager der er, hvor en borgers ydelse skal ændres, men hvor det ikke er sket, og borgeren derfor får en anden ydelse end den, borgeren har ret til samt, hvor mange sager der er, hvor kontanthjælpsmodtagere ikke har modtaget de opfølgninger og samtaler, som skal hjælpe dem tilbage på arbejdsmarkedet, som de har lovkrav på? Der henvises til <http://www.tv2fyn.dk/artikel/presetodense-forvaltning-10000-sager-bagud>.”

Svar:

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering oplyser følgende:

”Kommunerne modtager en advis, når der sker ændringer i en borgers aktuelle status. Det kan eksempelvis være, hvis borgeren kommer i beskæftigelse, ændrer sin adresse, eller der sker ændringer i civilstatus.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har ikke oplysninger om, hvilke adviser, sagsbehandlerne modtager i it-systemerne. Adviser genereres af de forskellige it-systemer og kan sættes op forskelligt fra kommune til kommune. Det er derfor ikke muligt for styrelsen at opgøre antallet af sager i kommuner, hvor borgerens ydelse ikke er ændret på grund af manglende behandling af advis.

Styrelsen har data for antallet af samtaler (på jobindsats.dk), men har ikke informationer om, i hvilke tilfælde manglende samtaler skyldes kommunens eller borgers forhold. Styrelsen har derfor heller ikke mulighed for at opgøre, hvor mange sager der er, hvor kontanthjælpsmodtagere ikke har modtaget de opfølgninger og samtaler, som skal hjælpe dem tilbage på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af artiklen, der henvises til i spørgsmålet, at Odense Kommune mangler at behandle 8.000-10.000 adviser i blandt andet kontanthjælpssager. I forhold til situationen i Odense Kommune kan Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering oplyse, at Odense Kommunes revisor har påtalt problemet i sin beretning om revisionen af kommunens regnskaber for 2015, og at Odense Byråd har godkendt en af forvaltningen udarbejdet handlingsplan, der skal sikre, at en advis om ændringer i borgernes økonomiske forhold behandles løbende.

I forbindelse med gennemgangen af revisionsberetningen for 2015 vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering som led i opfølgningen bede Odense Kommune om en status for udmøntningen af handlingsplanen med henblik på at kunne vurdere, om genopretningen af kommunens forvaltning forløber som planlagt.

Desuden vil kommunens revisor ved revisionen for 2016, og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samtidig som led i gennemgangen af revisionsberetningen for 2016 medvirke til at påse, at administrationen igen kommer til at fungere tilfredsstillende.

Styrelsens opfølgning over for Odense Kommune følger dermed sædvanlig praksis i situationer, hvor en kommunes revisor gør styrelsen opmærksom på alvorlige problemer med forvaltningen af beskæftigelseslovgivningen.”

Jeg kan henholde mig hertil, og jeg forventer, at Odense Kommune sørger for at få rettet op på problemerne.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen