

Talepapir



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Arrangement: Samråd i BEU sammen med beskæftigelsesministeren

Hvornår: Den 11. august 2016 fra kl. 9-10.30

DET TALTE ORD GÆLDER

2. august 2016

Sags nr. 2016 - 8639
Akt-id 103744

Spørgsmål BX (almindelig del):

”Mener ministeren stadig, jf. BEU alm. del - samrådspm. BW, at de 4,3 mio. kr., som kommunerne fik med til at løse opgaven med gennemgangen af de 150.000 sager, er tilstrækkelig? Der henvises til artikel i Avisen.dk af 11. juni 2016: "Surt for borgere: Kontanthjælpsloftet giver længere ventetider i kommuner"

(www.avisen.dk/surt-for-borgere-kontanthjaelpsloftet-giver-laengere 390731.aspx)”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen
(S)

Svar:

Jeg vil også gerne takke for spørgsmålet og lejligheden til en forhåbentlig god drøftelse her i udvalget.

[Indledning – den politiske ramme]

De spørgsmål, der er stillet, vedrører for min del integrationsydelsen og mere præcist den udvidelse af anvendelsesområdet for integrationsydelsen, som fik virkning fra 1. juli.

Og den 1. juli var en rigtig god dag for mig som integrationsminister. Ikke bare på grund af integrationsydelsen, som giver langt flere borgere det ekstra incitament til at komme i job, som der er brug for.

For samme dag trådte også de markante ændringer af integrationsloven, som giver et langt stærkere beskæftigelsesfokus i integrationsindsatsen for flygtninge og andre nyankomne, i kraft.

Og oveni det trådte også den nye ordning med Integrationsgrunduddannelsen (IGU'en), som giver virksomhederne nye muligheder for at ansætte flygtninge, i kraft den dag.

Med andre ord: Regeringen har på én gang sikret, at der både for den enkelte, for kommunerne og for virksomhederne er langt stærkere incitamenter til og langt bedre muligheder for at få flygtninge i job.

Regeringen har dermed i løbet af sit første leveår - bl.a. via stærke og forpligtende aftaler med arbejdsmarkedets parter og kommunerne – gennemført en reel reform af integrationsområdet.

Bare til sammenligning: I de knap 4 foregående år, hvor Leif Lahn Jensens parti havde regeringsmagten, blev der ikke gennemført noget som helst.

[Omkostningerne for kommunerne]

Er der så nogle omkostninger ved ændringerne? Ja, det koster da noget, når man ikke sidder med hænderne i skødet og venter på bedre tider. Det koster da noget, når man aktivt ønsker at ændre det bestående.

Det gælder også i forhold til udvidelsen af integrationsydelsen, hvor der er nogle udgifter til administration i kommunerne. Det er så ikke de udgifter, der fremgår af den noget forkludrede artikel, der har givet anledning til samrådsspørgsmålet.

Der er nemlig ingen sammenhæng mellem de 4,3 millioner, der nævnes i spørgsmålet, og de 150.000 sager, der

ligeledes nævnes. Mit bedste bud er, at journalisten har blandet forskellige lovændringer på mit og beskæftigelsesministerens område sammen.

Men det behøver Leif Lahn Jensen ikke at gøre. Det er langt bedre at holde sig til de oplysninger, jeg gav til Folketinget i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om udvidelsen af integrationsydelsen (lovforslag L 111).

Her oplyste jeg bl.a., at det i forbindelse med beregningen af de administrative konsekvenser af lovforslaget var forudsat, at kommunerne skal gennemgå op til 200.000 uddannelses- og kontanthjælpssager.

Og af de økonomiske bemærkninger til lovforslaget fremgår, at forslaget skønnes at medføre administrative merudgifter for kommunerne på 12 mio. kr. i 2016, da der skal foretages en kontrol af, hvorvidt opholdskravet er opfyldt i hver enkelt kontant-/uddannelseshjælpssag pr. 1. juli 2016.

Endvidere fremgår det, at de udgiftsmæssige konsekvenser for kommunerne efter sædvanlig praksis forhandles med kommunerne, hvilket efterfølgende er sket.

Så for afslutningsvis at samle op: Det koster noget administration i kommunerne at gennemføre ændringen vedrørende integrationsydelsen. Det kompenseres kommunerne for af staten, helt på sædvanlig vis. Og den udgift tager vi gladeligt på os, fordi den mere end fuldt ud opvejes af fordelene ved ændringen, herunder ikke mindst at flere kommer i arbejde.

Tak for ordet.