



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Claus Kvist Hansen
Claus.Kvist.Hansen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

4. juli 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 458 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af ikke-medlem Claus Kvist Hansen (MFU).

J.nr. 20165200189

Spørgsmål nr. 458:

”Vil ministeren indhente oplysninger om forholdene ved nedrivningen af det tidligere Hotel Kongens Ege i Randers - herunder dels, om alle regler er overholdt ved ansættelse af udenlandsk arbejdskraft, dels om alle arbejdsmiljøregler er overholdt, dels om håndtering af asbestholdigt byggeaffald er håndteret korrekt og dels, om der er nogen sundhedsrisiko ved at opholde sig i områderne omkring hotellet?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen bedt Arbejdstilsynet om et bidrag, og Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

”Hotel Kongens Ege i Randers er under ombygning. Foreløbigt udføres der alene nedbrydningsarbejde på byggepladsen.

Arbejdstilsynet gennemførte den 11. maj 2016 et tilsynsbesøg på byggepladsen, hvor der blev udført nedrivningsarbejde. Arbejdet bestod bl.a. i fjernelse af gulve. Arbejdstilsynet konstaterede under dette tilsynsbesøg tre overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen. Overtrædelserne vedrørte manglende brug af åndedrætsværn ved støvende arbejde, kørsel med dieseltruck inde i bygningen og arbejde med nedbrydning i flere etager, der ikke blev udført sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Det resulterede i tre strakspåbud. Herudover blev der afgivet en vejledning om støj ved brug af borehammer.

Arbejdet blev udført af rumænsk arbejdskraft, som efter oplysningerne arbejdede for en dansk registreret virksomhed. Disse personer blev efterfølgende anmeldt som arbejdende for en rumænsk virksomhed i Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT). Arbejdstilsynet har på den baggrund omadresseret de fire reaktioner fra den danske virksomhed til den rumænske virksomhed.

I forhold til en eventuel RUT-straffesag er det Arbejdstilsynets vurdering, at de strafferetlige betingelser ikke er opfyldt, idet Arbejdstilsynet ikke kan føre bevis for, at den pågældende udenlandske virksomhed udførte arbejdet, da Arbejdstilsynets tilsyn fandt sted efter arbejdet var afsluttet.

Ved tilsynsbesøget blev der ikke konstateret nedrivningsarbejde af bygningsdele indeholdende asbest eller bly. Arbejdstilsynets vurdering på tilsynsbesøget er efter-

følgende underbygget af oplysninger fra en rapport om bygningsundersøgelse vedrørende bl.a. asbest, bly og PCB i bygningen. Rapporten har Arbejdstilsynet på anmodning fået udleveret af bygherrens rådgiver.

Arbejdstilsynet fik i forbindelse med tilsynsbesøget den 11. maj 2016 oplyst, at en anden dansk virksomhed, som ikke længere arbejdede på byggepladsen, tidligere havde udført indvendig nedrivning af lofter og fliser indeholdende asbest samt fjernet blyholdige materialer. Rapporten om bygningsundersøgelse bekræfter, at lofterne og fliserne indeholdt asbest. Arbejdstilsynet konstaterede ved rundgang på byggepladsen, at lofterne og fliserne var fjernet fra bygningen. Det er efterfølgende blevet bekræftet ved kontakt med virksomheden, at arbejdet med at fjerne indvendig asbest blev afsluttet inden den 11. maj 2016.

Da arbejdet med at fjerne indvendig asbest var færdigt inden Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 11. maj 2016, kunne Arbejdstilsynet ikke føre tilsyn med dette arbejde eller kontrollere oplysningerne. Arbejdstilsynet har derfor ikke kendskab til, hvordan asbestarbejdet er blevet udført, eller om de ansatte har haft de nødvendige arbejdsmiljømæssige kvalifikationer til at udføre arbejdet. Arbejdstilsynet har ikke modtaget en lovpligtig anmeldelse om nedrivning af indvendig asbest i bygningen og har i juni måned 2016 afsendt en vejledning til virksomheden om, at indvendig asbestnedrivning skal anmeldes til Arbejdstilsynet inden arbejdet igangsættes.

Arbejdstilsynet har besøgt byggepladsen igen den 13. maj 2016 og den 19. maj 2016, hvor der ikke blev udført arbejde. Den 13. maj 2016 konstaterede Arbejdstilsynet, at den udvendige asbest var fjernet på en del af bygningen. Den udvendige asbest er hårdt bundet i cementfiberplader, som efter Arbejdstilsynets vurdering kan nedtages hele uden støvudvikling, hvis arbejdet foretages forsvarligt og i overensstemmelse med reglerne. Arbejdstilsynet vil stikprøvevis føre tilsyn med det videre arbejde på byggepladsen.

På baggrund af ovenstående er det ikke muligt for Arbejdstilsynet bagudrettet, at vurdere, om alle arbejdsmiljøregler har været overholdt, om asbestholdigt byggeaffald har været håndteret korrekt, eller om der har været nogen sundhedsrisiko ved at opholde sig i området omkring hotellet i forbindelse med det hidtidige arbejde på byggepladsen.

Hvad angår den manglende asbestanmeldelse kunne der ikke afgives påbud, da asbestnedrivningen var færdiggjort på tilsynstidspunktet.

Det kan endvidere oplyses, at Randers Kommune, som er tilsynsmyndighed i forhold til det ydre miljø, over for Arbejdstilsynet har oplyst, at der ikke er fundet tegn på asbest i de nære bygningsomgivelser, men at der stadig pågår undersøgelser, som ikke er afsluttet.

Det kan endelig oplyses, at ikke er muligt for Arbejdstilsynet at vurdere spørgsmålet om, hvorvidt de ansættelsesretlige betingelser er opfyldt ved ansættelsen af evt. udenlandske arbejdskraft, der måtte arbejde på stedet.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen