



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

2. maj 2016

J.nr. 20165200109

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 323 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 323:

”Det fremgår af svar på BEU alm. del - spørgsmål 210, at der reelt ikke kan gives eksempler på substitutionsprojekter i dette årtusinde. Det nærmeste man kommer er, at man i nogle nanoprojekter mener at kunne udpege mindre farlige produkter, men da det Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø ikke har nogen procesteknisk viden, kan man ikke komme med tekniske løsninger. I svar på BEU alm. del - spørgsmål 207 omtales Arbejdstilsynets kvalifikationer kun med ordene "Arbejdstilsynets arbejdsmiljømæssige ekspertise" uden uddybning. Det kemiske arbejdsmiljø er blevet nedprioriteret og indgår ikke i Arbejdsmiljøhandlingsplan 2020. Ifølge svar på BEU alm. del - spørgsmål 208 er der i de sidste 2 år givet mindre end 2 påbud om substitution om måneden. Vil ministeren på denne baggrund sikre gennemførelse af seriøse substitutionsprojekter bl.a. på nanoområdet?”

Svar:

For det første vil jeg gerne understrege, at det kemiske arbejdsmiljø er et vigtigt område. Man skal ikke blive syg af at gå på arbejde, hvis man arbejder med stoffer og materialer.

Vi har med den politiske aftale om styrket arbejdsmiljøindsats fra marts 2015 sat retningen for arbejdsmiljøindsatsen frem mod 2020. Det fremgår af aftaleteksten, at prioriteringen af arbejdsulykker, psykisk arbejdsmiljø og belastninger af muskler og skelet ikke betyder, at andre arbejdsmiljøproblemer glemmes. Virksomhederne skal fortsat arbejde med at løse de konkrete arbejdsmiljøproblemer, der findes i netop deres brancher. Det er desuden sådan, at Arbejdstilsynet ser på alle væsentlige arbejdsmiljøproblemer, når de er på tilsyn, herunder problemer med fx farlige kemiske stoffer.

Jeg har indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet, der til brug for besvarelsen har fået udtalelse fra Arbejdsmiljøforskningsfonden og Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø.

Arbejdsmiljøforskningsfonden har oplyst:

”På nuværende tidspunkt overvejer Det Strategiske Arbejdsmiljøudvalg under Arbejdsmiljøforskningsfonden, om der skal udbydes et supplerende tema i indevæ-

rende strategiperiode om kemisk arbejdsmiljø, men der er ikke truffet beslutning endnu”.

Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø har oplyst:

”En central del af NFA’s forskning inden for nano-området er risiko-vurderingsredskabet NanoSafer, som udvikles i samarbejde med Teknologisk Institut, Industriens Branchearbejdsmiljøråd, Branchearbejdsmiljørådet for Undervisning og Forskning og internationale partnere i EU-projektet SUN. Med redskabet kan en virksomhed sammenligne stoffer og materialer på en række parametre og således foretage en seriøs substitution.

Arbejdet er en videreudvikling af klassisk substitution og ventes i fremtiden at kunne anvendes til risikovurdering og dermed et mere sikkert design eller en mere sikker anvendelse af nanomaterialer. NanoSafer vurderer risici både ud fra materialets iboende toksikologi, nanomaterialers fysisk-kemiske karakteristika, og på baggrund af, hvordan det anvendes. Her er altså tale om integreret risikovurdering, som inddrager processer, toksikologi, mængder og relevante beskyttelsesforanstaltninger.”

Jeg kan henholde mig til ovenstående oplysninger.

Det er et vigtigt arbejde, NFA er i gang med i forhold til at udarbejde et redskab, hvor virksomhederne selv kan sammenligne stoffer og på denne baggrund foretage substitution. Desuden arbejdes der i NFA med at afdække risici ved en række nanomaterialer, hvor forholdene på arbejdspladserne og materialernes egenskaber (fx støvningsrisiko og partiklernes størrelse) inddrages. Denne forskning bidrager til at virksomhederne kan vælge de mindst skadelige materialer.

Jeg er optaget af, at der bliver forsket og udviklet viden på arbejdsmiljøområdet. Vi skal stå på viden, der er relevant og anvendelig – og vi skal sikre, at arbejdsmiljøproblemer bliver belyst, sådan at virksomheder på et oplyst grundlag kan træffe beslutninger og tilrettelægge arbejdet på en hensigtsmæssig måde.

Det er vigtigt, at virksomhederne selv har fokus på at løfte denne opgave. Arbejdstilsynets rolle er gennem reguleringen at give retningslinjer for, hvad der er farligt og ikke farligt – så virksomhederne kan overholde reglerne og substituere til et bedre arbejdsmiljø.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen