



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

20. november 2015

J.nr. 20150081116

**Spørgsmål nr. 32:**

”I forlængelse af svar på BEU alm. del spørgsmål 187 og 188 (folketingssåret 2014-15, 2. samling) bedes ministeren besvare følgende spørgsmål: Ministeren konstaterer ikke i svar på BEU alm. del spørgsmål 188 (folketingssåret 2014-15, 2. samling), at stoffet MI ikke kan erstattes med mindre farlige stoffer, hvilket må betyde, at MI kan erstattes/substitueres. Ministeren mener tilsyneladende, at det er tilstrækkeligt, at EU vil regulere området, men hvad forhindrer Danmark i at forebygge 2 år før EU gør dette?”

**Endeligt svar:**

Det forhold, at en harmoniseret klassificering og mærkning af MI på EU-plan først forventes at foreligge i 2017 ændrer ikke ved, at arbejdsmiljølovgivningens krav til arbejdsgiveren om at forebygge sundhedsskadelig påvirkning fra kemiske stoffer og materialer – for eksempel MI – gælder fuldt ud.

Som oplyst i mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 188 (BEU alm. del) stilles der i arbejdsmiljølovgivningen en række krav til arbejdsgiveren, som til enhver tid skal efterleves. Herunder kravet om, at det skal sikres, at arbejde med produkter med indhold af – for eksempel – MI udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Efterleves kravene, vil risikoen for sundhedsskadelig påvirkning fra stoffet tilsvarende blive mindsket. Jeg henholder mig i øvrigt til miljø- og fødevareministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 33.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen