



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 159 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

21-01-2016

Sagsnr. 2015 - 6559

Spørgsmål nr. 159:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser de foreslåede ændringer af boligydelsen ville have haft for rådighedsbeløbet for de forskellige familietyper i de forskellige boligtyper, idet der samtidig tages højde for virkningen af den dårligere regulering af boligydelsen, som blev foreslået i L 67?

Spørgsmålet ønskes besvaret senest 3 dage før samråd om Udbetaling Danmarks administration af L 67 om boligydelsespakken, jf. BEU alm. del - samrådssp. M.”

Endeligt svar:

Jeg kan indledningsvis bemærke, at L 67 er trukket tilbage.

Til besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Finansministeriet, som oplyser følgende:

”I tabel 1 er virkningen af boligydelsespakken angivet for typiske boligydelsesmodtagere.

Tabel 1

Virkning på månedlig boligydelse af L 67 for typiske ydelsesmodtagere fordelt på boligtype

	Boligudgift pr. måned	Årlig Indkomst	Boligyldelse pr. måned		
			Gældende reg- ler	L 67	Forskel
Enlige					
Alm. lejebolig	4.600	165.900	3.080	3.090	+10
Ældrebolig	5.900	165.600	4.380	4.070	-310
Omdannede plejehjem	6.650	166.500	5.120	4.610	-510
Par					
Alm. Lejebolig	5.750	264.800	2.630	2.100	-530
Ældrebolig	6.550	253.900	3.440	2.900	-540
Omdannede plejehjem	7.100	224.000	3.790	3.620	-170

Anm.: Boligudgiften angiver den typiske (medianen) beregningsleje blandt boligydelsesmodtagere i den pågældende boligtype i 2014 fremskrevet til 2016-niveau. Tilsvarende angiver indkomsten det typiske (medianen)

indkomstgrundlag for beregning af boligydelse for ydelsesmodtagere i pågældende type bolig. I beregning af boligydelsen efter L. 67 er der taget udgangspunkt i 2020-regler, og den lavere regulering af beløbsgrænser i perioden frem til 2020 indgår som en ækvivalent ændring i de nuværende grænser.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 33,3 pct. af befolkningen.

For den typiske enlige i alm. lejebolig ville boligydelsespakken medføre en lille forøgelse af boligydelsen, som ville kunne henføres til nedsættelsen af egenbetalingsandelen.

For den typiske boligydelsesmodtager i parfamilie ville boligydelsespakken indebære en reduktion i den månedlige boligydelse på i størrelsesorden 530-540 kr. om måneden bortset fra par i ”omdannede plejehjem”, hvor kombinationen af en højere boligudgift og en lavere husstandsindkomst ville indebære en mindre reduktion (170 kr. om måneden) end for typiske par i andre boligtyper.

For parrene ville reduktionen i boligydelsen kunne henføres til en kombination af afskaffelsen af det beregningstekniske tillæg og den mindre regulering af beløbsgrænserne, idet de typiske par har indkomster i aftrapningsintervallet.

Det skal bemærkes, at familietyperne her er baseret på en typisk boligudgift og en typisk husstandsindkomst, som er baseret på medianen inden for hver boligtype. De angivne virkninger på boligydelsen kan dermed dække over en betydelig spredning, hvor individuelle forskelle i boligudgifter eller husstandsindkomsten kan indebære større eller mindre virkninger i boligydelsen end angivet for den typiske modtager, jf. besvarelsen af beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 154 (alm. del).”

Jeg henholder mig til svaret fra Finansministeriet.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen