



Folketinget
lov@ft.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 9539

Valgklage fra Christian Jahnsen

Doknr.
297462

Dato
11-12-2015

Fra Christian Jahnsen har Social- og Indenrigsministeriet modtaget vedhæftede e-mail af 1. december 2015, hvori Christian Jahnsen har klaget over formuleringen på valgkortene til folkeafstemningen den 3. december 2015 om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning. Christian Jahnsen har klaget over formuleringen "Folkeafstemning om omdannelse af retsforbeholdet", idet Christian Jahnsen har anført, at formuleringen ikke er neutral og i øvrigt er ukorrekt. Ifølge Christian Jahnsen havde en korrekt formulering været "Afskaffelse af retsforbeholdet". Christian Jahnsen har endvidere klaget over hjemmesiden www.3december.dk, der efter Christian Jahnsens opfattelse er partisk i formuleringer såvel som grafiske elementer.

Social- og Indenrigsministeriet kan for så vidt angår den del af klagen, der vedrører formuleringen på valgkortene til folkeafstemningen den 3. december 2015, henvise til ministeriets udtalelse af 11. december 2015 i forbindelse med syv andre klager vedrørende samme spørgsmål. Klagen giver ikke ministeriet anledning til yderligere bemærkninger hertil.

For så vidt angår den del af klagen, der vedrører hjemmesiden www.3december.dk, kan Social- og Indenrigsministeriet oplyse, at den pågældende hjemmeside er en del af regeringens oplysningskampagne om folkeafstemningen den 3. december 2015. Det bemærkes i den forbindelse, at det er ministeriets opfattelse, at spørgsmål om den generelle tilrettelæggelse af regeringens oplysningskampagne om folkeafstemningen falder uden for området for klager over folkeafstemninger efter § 103 i lov om valg til Folketinget, jf. lovbekendtgørelse nr. 369 af 10. april 2014.

Social- og Indenrigsministeriet kan i den anledning oplyse, at Justitsministeriet i en udtalelse af 8. december 2015 har oplyst følgende:

"Justitsministeriet kan indledningsvist bemærke, at ministeriet er enig med Indenrigs- og Socialministeriet i, at spørgsmålet om tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen om folkeafstemningen falder uden for området for klager over valgbehandlingen efter folketingsvalglovens § 103.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at formålet med oplysningsindsatsen – der bestod af hjemmesiden www.3december.dk, en pjese og en kort animationsfilm – var at give et faktuel og oplysende billede af indholdet af afstemningen. Med andre ord var formålet, at den enkelte vælger havde mulighed for at sætte sig ind i, hvorfor folkeafstemningen blev afholdt, og hvad et ja eller et nej ville betyde for dansk ret og for Danmarks fremtidige samarbejde i EU på retsområdet."

Klager er herfra underrettet om, at sagen oversendes til Folketinget.



Med venlig hilsen
Nikolaj Stenfalk

Til: Christine Boeskov (cjb@sim.dk), Valgheden (valg@sim.dk)
Fra: Christian Thorning (chrith@um.dk)
Titel: Bidrag vedr. formulering af titel på lovforslag ved folkeafstemningen den 3. december 2015
Sendt: 08-12-2015 11:19:54
Bilag: Valgklage fra Martin Kjær Skou.pdf; Valgklage fra Hans Houmøller.pdf; Valgklager fra Mads Wedel-Ibsen.pdf; Valgklage fra Susanne Jørgensen.pdf; Valgklage fra Christian Jahnsen.pdf; Valgklage fra Martin M. Jørgensen.pdf; Valgklage fra Marit Astrup.pdf; Valgklage fra Carl Eistrup.pdf; Valgklage fra Kashan Hussain.pdf;

Under henvisning til Social- og Indenrigsministeriets anmodning af 4. december 2015 om en udtalelse vedrørende formuleringen af titlen på lovforslag L29, som fremsat af udenrigsministeren den 8. oktober 2015, kan der fra Udenrigsministeriets side oplyses følgende:

Lovforslagets titel er "lov om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning". Det fremgår af § 4 i bekendtgørelse nr. 185 af 8. marts 2011 om stemmesedler til brug ved folkeafstemninger, at lovforslagets titel anføres på stemmesedlen.

Lovforslaget vedrører efter sit indhold en omdannelse af det eksisterende danske retsforbehold til den tilvalgsordning, som er beskrevet i et bilag til forbeholdsprotokollen, jf. artikel 8, stk. 1, i Protokol nr. 22 om Danmarks Stilling (forbeholdsprotokollen). Såfremt man fra dansk side havde ønsket en afskaffelse af retsforbeholdet, skulle der i stedet have været henvist til forbeholdsprotokollens artikel 7. I dette tilfælde ville Danmark fremadrettet blive fuldt omfattet af hele samarbejdet om retlige og indre anliggender. En omdannelse af forbeholdet efter forbeholdsprotokollens artikel 8, stk. 1, ændrer derimod ikke på udgangspunktet om, at Danmark fortsat vil have et forbehold og således som udgangspunkt ikke deltage i – og ikke blive bundet af – EU-retsakter om retlige og indre anliggender. Omdannelsen til en tilvalgsordning ville derimod som noget nyt indebære, at Danmark – sag for sag – ville få ret til at træffe beslutning om at deltage i samarbejdet om den pågældende retsakt.

Lovforslagets titel indeholder ingen reference til den procedure, hvorefter forslaget behandles. Dette er helt i overensstemmelse med praksis. Ingen af de lovforslag, der har været sendt til folkeafstemning, har haft en henvisning til grundlovens § 20 og/eller spørgsmålet om suverænitetsafgivelse i titlen. Derimod fremgår det som nævnt både af lovforslagets almindelige og specielle bemærkninger, at grundlovens § 20 finder anvendelse.

Det bemærkes, at regeringen forud for folkeafstemningen lancerede en større oplysningskampagne med hjemmesiden www.3december.dk, hvor borgere har kunnet finde oplysninger og baggrund om folkeafstemningen, herunder om EU-samarbejdet vedrørende retlige og indre anliggender"

Med venlig hilsen

CHRISTIAN THORNING / [CHRITH@UM.DK](mailto:chrith@um.dk)
HEAD OF DEPARTMENT / EU LAW
DIRECT +45 33920976 / MOBILE +45 41865944

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK
ASIATISK PLADS 2 / DK-1448 COPENHAGEN K
TEL.: +45 3392 0000 / WWW.UM.DK

Fra: Valgheden [<mailto:valg@sim.dk>]
Sendt: 4. december 2015 14:07
Til: JTEU
Cc: Christian Thorning
Emne: Anmodning om bidrag vedr. formulering af titel på lovforslag ved folkeafstemningen den 3. december 2015 (SIM Id nr.: 294803)

Social- og Indenrigsministeriet har modtaget vedhæftede klager vedr. formuleringen på valgkort henholdsvis stemmesedler til folkeafstemningen den 3. december 2015. Det er Folketinget, der behandler klager over folkeafstemninger, men Social- og Indenrigsministeriet forbereder sagerne til behandling.

Da formuleringen på valgkort og stemmesedler følger titlen på lovforslaget, som folkeafstemningen omhandler, skal Social- og Indenrigsministeriet til brug for behandlingen af klagerne venligst anmode om Udenrigsministeriets bidrag for så vidt

angår baggrunden for formuleringen af lovforslagets titel, særligt for så vidt angår formuleringen "omdannelse" i stedet for "afskaffelse", da flere af klagerne adresserer dette. Tilsvarende adresseres det af flere klager, at det ikke fremgår, at der er tale om et EU-forhold.

Social- og Indenrigsministeriet skal under hensyn til sagens hurtige ekspedition venligst anmode om, at Udenrigsministeriets bidrag er Social- og Indenrigsministeriet i hænde **senest tirsdag den 8. december 2015**.

Med venlig hilsen

Christina Løtzsch Hansen

Fuldmægtig, Kommunaljura og Valg

Direkte telefon: 41 85 14 27

Fax: 33 93 25 18

Mail: valg@sim.dk

valg.sim.dk



Social- og Indenrigsministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 33 92 93 00

www.sim.dk

Følg os på [@valgDK](https://twitter.com/valgDK)

Tænk på miljøet, inden du skriver denne mail ud.

JUSTITSMINISTERIET

Social- og Indenrigsministeriet
Kommunaljura og Valg
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 8. december 2015
Kontor: Projektgruppen vedr.
retsforbeholdet
Sagsbeh: Tina Chris Mogensen
Sagsnr.: 2015-19203-0656
Dok.: 1817509

Social- og Indenrigsministeriet har den 4. december 2015 anmodet Justitsministeriet om en udtalelse vedrørende Christian Jahnsens klage af 1. december 2015 for så vidt angår regeringens hjemmeside www.3december.dk.

Justitsministeriet kan indledningsvist bemærke, at ministeriet er enig med Indenrigs- og Socialministeriet i, at spørgsmålet om tilrettelæggelse af oplysningsindsatsen om folkeafstemningen falder uden for området for klager over valghandlingen efter folketingsvalglovens § 103.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at formålet med oplysningsindsatsen – der bestod af hjemmesiden www.3december.dk, en pjece og en kort animationsfilm – var at give et faktuel og oplysende billede af indholdet af afstemningen. Med andre ord var formålet, at den enkelte vælger havde mulighed for at sætte sig ind i, hvorfor folkeafstemningen blev afholdt, og hvad et ja eller et nej ville betyde for dansk ret og for Danmarks fremtidige samarbejde i EU på retsområdet.

Med venlig hilsen

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Til Folketingets Ombudsmand,

Kære rette vedkommende,

Jeg skriver til jer, fordi jeg er oprørt over formuleringen på det valgkort, jeg har modtaget for en uges tid siden. Jeg mener at "Folkeafstemning om omdannelse af retsforbeholdet" er en alt andet end neutral formulering, som er decideret ukorrekt. En korrekt formulering havde været "Afskaffelse af retsforbeholdet", fordi det reelt er det, vi stemmer om. Det er hvad både ja- og nej-partier kalder det.

Efter min mening er ordet "Omdannelse" mindre drastisk end afskaffelse, og jeg synes, det virker som et bevidst valg, der søger at farve folks opfattelse af, hvad vi stemmer om og ikke mindst at gøre dem mindre bange for at stemme ja. Denne opfattelse bliver ikke mindre af, at jeg hørte i radioen i går, at kun 3% (tre!) af danskerne i en rundspørge meldte ud, at de føler sig tilstrækkeligt oplyst til at vide, hvad der stemmes om på torsdag. Heller ikke når jeg på TV2 News i går aftes så, at man regner med en valgtilstutning på sølle 53%.

Det er et faktum, at et klart flertal af folketingets partier vil have befolkningen til at stemme ja, og jeg kan ikke undgå at få fornemmelse af, at dette ønske kommer til udtryk både på valgkortet og på www.3december.dk, som jeg mener i den grad er partisk i sine formuleringer og sågar i sit grafiske element, idet NEJ-knappen er mørkere end JA-knappen. Det tydeligste eksempel på dette er formuleringen på konsekvensen af et nej: "En konsekvens heraf er, at Danmark må forlade Europol-samarbejdet.". Det er jo decideret forkert, og jeg finder det helt forkasteligt, at Justits- og Udenrigsministeriet har finansieret en så partisk hjemmeside, der giver udtryk af at ville informere befolkningen sagligt.

Som borger i et demokratisk land finder jeg det helt uacceptabelt, at der ikke i alle henseender tilstræbes absolut neutralitet og maksimal oplysning, og jeg vil derfor indtrængende bede om, at denne sag tages op hos Ombudsmanden. Hvad end partierne på Christiansborg må mene om noget, som vi skal stemme om, så er det i alles interesse, at borgerne på ingen måde søges påvirket til at stemme på en bestemt måde.

Med venlig hilsen
Christian Jahnsen

