



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

18. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 142 alm. del stillet af udvalget den 25. februar efter ønske fra Bjarne Lausten (S).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvilken viden om branden på M/S Scandinavian Star den 7. april 1990 har Søfartsstyrelsen videregivet til Folketinget, jf. udtalelser fra tidligere hovedefterforsker Flemming Thue Jensen til blandt andet Politiken den 20. februar 2016.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg har bedt Søfartsstyrelsen om oplysninger til brug for besvarelsen.

Søfartsstyrelsen har oplyst, at man i lyset af, at ulykken med SCANDINAVIAN STAR skete for snart 26 år siden, ikke i dag har konkret kendskab til sagen eller de beslutninger, som blev truffet i Søfartsstyrelsen i relation til skibet og ulykken. I arbejdet er Søfartsstyrelsen derfor afhængig af viden fra arkiver, rapporter mv.

Søfartsstyrelsen har endvidere oplyst, at det for at besvare spørgsmålet er nødvendigt at gennemgå et meget stort antal arkiverede dokumenter, herunder besvarelser af folketingsspørgsmål og andet materiale mv., som siden 1990 er tilgået Folketinget.

Dette arbejde er sat i gang, og jeg forventer at kunne svare på spørgsmålet snarest.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

18. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 143 alm. del stillet af udvalget den 25. februar efter ønske fra Bjarne Lausten (S).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvilke årsager til branden på M/S Scandinavian Star har Søfartsstyrelsen fået fra de danske efterforskere i form af notater og rapporter, og er disse oplysninger nogensinde kommet til Folketingets kendskab?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

I lighed med besvarelsen af spørgsmål 142 alm. del har jeg bedt Søfartsstyrelsen om oplysninger til brug for besvarelsen.

Søfartsstyrelsen har også i denne forbindelse oplyst, at det for at besvare spørgsmålet er nødvendigt at gennemgå af meget stort antal arkiverede dokumenter, herunder besvarelser af folketingsspørgsmål eller andet materiale mv., som siden 1990 er tilgået Folketinget.

Dette arbejde er sat i gang, og jeg forventer at kunne svare på spørgsmålet snarest.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

18. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 144 alm. del stillet af udvalget den 25. februar efter ønske fra Bjarne Lausten (S).

Spørgsmål:

Hvilke oplysninger fra brandefterforskningen har Danmark forsynet den norske kommission med?

Svar:

Jeg har lagt til grund for besvarelsen af spørgsmålet, at der med "den norske kommission" menes den Granskningskommission, som Norges Storting nedsatte den 12. maj 2015, og ikke det fælles nordiske Granskningsudvalg fra 1990.

Søfartsstyrelsen har den 9. marts 2016 oplyst, at styrelsen ikke har modtaget henvendelse fra eller rettet henvendelse til den norske Granskningskommission.

Jeg kan endvidere oplyse, at Justitsministeren ifm. besvarelsen af dette spørgsmål har sendt et brev til udvalget.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. marts 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2016-0036-0418
Dok.: 1913504

I forbindelse med Erhvervs- og Vækstministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 144 (Alm. del) fra Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

"Jeg har forstået spørgsmålet således, at der sigtes til den parlamentariske granskningskommission, der er nedsat den 12. maj 2015 af det norske storting, og som skal granske branden ombord på Scandinavian Star. I den forbindelse kan jeg oplyse, at den nævnte kommission ikke på nuværende tidspunkt har anmodet Rigsadvokaten om at stille materiale til rådighed.

I forlængelse heraf kan jeg oplyse, at den norske rigsadvokat – på baggrund af oplysninger fra stiftelsen "Etterforskning av mordbranden Scandinavian Star" – i april 2013 traf beslutning om, at Oslo Politi skulle foretage en grundig vurdering af, om der var grundlag for at iværksætte en efterforskning af brandstiftelsen ombord på Scandinavian Star.

Politimesteren i Oslo nedsatte herefter en projektgruppe, som foretog en gennemgang af det foreliggende efterforskningsmateriale, og i den forbindelse stillede den danske rigsadvokat materialet fra den danske sag til rådighed for projektgruppen.

Politimesteren i Oslo anbefalede på baggrund af projektgruppens arbejde, at efterforskningen af sagen delvis blev genoptaget med henblik på at undersøge, om der eventuelt kan have været økonomiske motiver til brandstiftelsen.

Ansvar for den nye efterforskning blev placeret hos Oslo Politi. Den norske rigsadvokat anførte dog, at eventuelle efterforskningskridt i Danmark skulle udføres med bistand fra dansk politi og anklagemyndighed.

Oslo Politi rettede herefter i august 2014 henvendelse til Rigsadvokaten med anmodning om bistand under den efterforskning, der skulle iværksættes. Rigsadvokaten anmodede på den baggrund ved brev af 11. september 2014 Københavns Politi

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

om at yde bistand til de norske myndigheder, såfremt det blev behov herfor, f.eks. i form af bistand til at foretage konkrete efterforskningsskridt i Danmark eller besvarelse af konkrete forespørgsler, som Oslo Politi måtte have.

Københavns Politi og Rigsadvokaten har efterfølgende efter anmodning ydet Oslo Politi bistand til forskellige efterforskningsskridt i sagen.”

Søren Pind

/

Anders Sparholt Jørgensen



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

18. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 145 alm. del stillet af udvalget den 25. februar efter ønske fra Bjarne Lausten (S).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvilken viden har Søfartsstyrelsen om de nye forhold, som tidligere hovedundersøger Flemming Thue Jensen fremkommer med i blandt andet Politiken den 20. februar 2016 om årsagerne til branden på M/S Scandinavian Star, hvor han udpeger to besætningsmedlemmer som hovedansvarlige for brandstiftelsen?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Søfartsstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Indledningsvis skal det bemærkes, at det særlige Granskningsudvalg, som efter fælles aftale mellem Danmark, Sverige og Norge blev nedsat af den norske regering, fik ansvaret for undersøgelsen af årsagen til branden på SCANDINAVIAN STAR. Det fremgår af arkivmaterialet.

Det fremgår ligeledes, at to skibsinspektører fra Søfartsstyrelsen umiddelbart efter ulykken inspicerede skibet, og at en af disse (Flemming Thue Jensen) afgav søforklaring i Sø- og Handelsretten.

Søfartsstyrelsen har gennem pressen fået kendskab til Flemming Thue Jensens vurdering, hvor han bl.a. mener at kunne udpege bestemte besætningsmedlemmer som hovedansvarlige for branden på SCANDINAVIAN STAR.

I juli 2014 tilkendegav Flemming Thue Jensen over for Søfartsstyrelsens direktion, at han og en tidligere medarbejder gerne ville stille deres viden om SCANDINAVIAN STAR til rådighed for den nye undersøgelse af sagen, som norsk politi lige havde igangsat. Flemming Thue Jensen indikerede i den forbindelse i generelle vendinger og uden konkrete henvisninger til f.eks. bevisfund, at branden efter hans opfattelse kun kunne have været forårsaget af dele af skibets besætning eller af personer med et indgående kendskab til skibet.

Søfartsstyrelsens direktion oplyste herefter den 5. august 2014 over for de danske politimyndigheder, at de pågældende medarbejdere var interesserede i at bistå med opklaring, hvis der var behov herfor.”

Jeg kan endvidere oplyse, at Justitsministeren ifm. besvarelsen af dette spørgsmål har sendt et brev til udvalget.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. marts 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2016-0036-0418
Dok.: 1913513

I forbindelse med Erhvervs- og Vækstministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 145 (Alm. del) fra Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

"Den norske rigsadvokat traf i april 2013 beslutning om, at Oslo Politi skulle foretage en grundig vurdering af, om der var grundlag for at iværksætte en efterforskning af brandstiftelsen ombord på Scandinavian Star.

Efter en gennemgang af det foreliggende efterforskningsmateriale - herunder materialet fra den danske sag - traf den norske rigsadvokat på baggrund af en indstilling fra Politimesteren i Oslo i juli 2014 beslutning om, at efterforskningen af sagen delvis skulle genoptages.

Efter at det var kommet frem, at norsk politi havde genoptaget efterforskningen af sagen, rettede Søfartsstyrelsen i begyndelsen af august 2014 telefonisk henvendelse til Justitsministeriet om den genoptagne efterforskning. I forlængelse heraf kontaktede Rigsadvokaten telefonisk Søfartsstyrelsen, som oplyste, at nogle medarbejdere i Søfartsstyrelsen, som nævnt i Søfartsstyrelsens bidrag til besvarelse af dette spørgsmål, var interesserede i at bistå med opklaringen af sagen, hvis der var behov herfor.

Som det fremgår af Søfartsstyrelsens bidrag, var der tale om en henvendelse af mere overordnet karakter, og f.eks. ikke oplysninger om konkrete bevisfund mv., og der var derfor i lyset heraf ikke anledning til umiddelbart at rette henvendelse til Oslo Politi.

Imidlertid kan det oplyses, at Oslo Politi i begyndelsen af august 2014 rettede henvendelse til Rigsadvokaten med anmodning om bistand under den efterforskning, som man nu ville iværksætte. Rigsadvokaten anmodede herefter ved brev af 11. september 2014 Københavns Politi om at yde bistand til de norske myndigheder, såfremt der blev behov herfor, f.eks. i

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

form af bistand til at foretage konkrete efterforskningskridt i Danmark eller besvarelse af konkrete forespørgsler, som Oslo Politi måtte have.

Heri lå blandt andet, at hvis de norske myndigheder under genoptagelsen af efterforskningen måtte finde anledning til at få supplerende oplysninger fra Søfartsstyrelsen eller Søfartsstyrelsens medarbejdere i forhold til de oplysninger, der allerede indgik i sagens materiale, ville man fra dansk side være indstillet på at yde bistand hertil.

Københavns Politi og Rigsadvokaten har efterfølgende efter anmodning ydet Oslo Politi bistand til forskellige efterforskningsskridt i sagen.

Oslo Politi har ikke i forbindelse med den genoptagne efterforskning anmodet om, at de medarbejdere fra Søfartsstyrelsen, som inspicerede skibet efter branden, skulle afhøres på ny. Rigsadvokaten har dog – efter at den tidligere medarbejder i Søfartsstyrelsen Flemming Thue Jensen i februar 2016 over for offentligheden har tilkendegivet, at han havde oplysninger om branden ombord på Scandinavian Star, som ikke tidligere var kommet frem – den 23. februar 2016 kontaktet Oslo Politi med henblik på at sikre, at de norske myndigheder var blevet gjort bekendt med denne medarbejder. Rigsadvokaten har endvidere fra Søfartsstyrelsen modtaget oplysning om yderligere to medarbejdere samt en person, der på daværende tidspunkt arbejdede i Farvandsvæsenet, som alle har været involveret i sagen om branden ombord på Scandinavian Star, og kontaktoplysningerne på disse personer er ligeledes givet videre til de norske myndigheder.”

Søren Pind

/

Anders Sparholt Jørgensen



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

18. marts 2016

Besvarelse af spørgsmål 146 alm. del stillet af udvalget den 25. februar 2016 efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvad er årsagen til, at Søfartsstyrelsen kun har undersøgt hovedbranden på M/S Scandinavian Star, når der bevisligt er anstiftet flere følgende brande i halvandet døgn derefter?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Søfartsstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Søfartsstyrelsen har ikke i dag kendskab til, hvad der lå til grund til for at beslutte, hvad der blev undersøgt efter branden på SCANDINAVIAN STAR.

Søfartsstyrelsen har i anledning af andre folketingsspørgsmål iværksat en gennemgang af alle styrelsens akter i sagen om SCANDINAVIAN STAR. Det kan oplyses, at det arkivmateriale, som styrelsen har over søforklaringen og Flemming Thue Jensens udtalelse i forbindelse hermed, ikke siger noget om dette forhold.

Det fremgår af arkivmateriale, at det få dage efter branden på SCANDINAVIAN STAR blev aftalt mellem regeringerne i Norge, Sverige og Danmark, at efterforskningen i sagen skulle opdeles således, at

- de norske myndigheder efterforskede branden og dens umiddelbare årsager,
- de svenske myndigheder efterforskede brandslukningsarbejdet og de tekniske forhold på skibet og
- de danske myndigheder efterforskede skibets ejer- og forsikringsforhold samt skibets almindelige sødygtighed og overensstemmelse med den almindelige søretlige lovgivning.

Det fremgår ligeledes, at det samtidig mellem regeringerne i Norge, Sverige og Danmark blev aftalt, at den norske regering skulle nedsætte et fælles undersøgelsesudvalg (Granskningsudvalget). Udvalget skulle bl.a. vurdere ulykkens årsag, skibets tekniske standard, udrustning, besætning, drift og redningsberedskab i forhold til gældende regler.

Udvalget udpegede brandteknisk sagkyndige med sigte på at undersøge branden. Til at udføre denne opgave valgte udvalget Dansk Institut for Prøvning og Justering (Dantest) og Norges Brandtekniske Laboratorium (SINTEF NBL).”

I det omfang Søfartsstyrelsen i sin fortsatte gennemgang af sagen tilvejebringer yderligere oplysninger med relation til det stillede spørgsmål, vil jeg sørge for at udvalget bliver orienteret herom.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen