



**Baggrundsmateriale til brug for åbent samråd i Retsudvalget den 17. marts 2016
om sessionslogning (samrådsspørgsmål AS-AY)**

Anti-terrorpakke 1 (2002)

Folketinget vedtog i juni 2002 som et led i anti-terrorpakke 1 en ændring af retsplejelovens § 786.

Loven forpligter bl.a. udbydere af telenet eller teletjenester til at foretage registrering og opbevaring i 1 år af oplysninger om teletrafik til brug for efterforskning og retsforfølgning af strafbare forhold. Desuden fik Justitsministeren hjemmel til at udstede nærmere regler om registrering og opbevaring (logning).

Loven indeholder også en revisionsbestemmelse, som indebærer, at ordningen i folketingsåret 2005-06 skulle evalueres og tages op til fornyet overvejelse. Revisionsbestemmelsen er blevet forlænget fire gange og senest til folketingsåret 2014-15. Flere organisationer har anbefalet, at reglerne om logning evalueres.

[L 35, folketingsåret 2001-02, 2. samling, om ændring af straffeloven, retsplejeloven mv.](#)

[Lov nr. 378 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven mv.](#)

EU's logningsdirektiv (2006)

EU vedtog i marts 2006 logningsdirektivet, som havde til formål at harmonisere medlemsstaternes regler om logning. Ifølge direktivets artikel 5 skal medlemsstaterne sikre, at en række data lagres, som kan spore og identificere internet- og telefonbrugere og fastslå en kommunikations bestemmelsessted, tidspunkt, type osv. Direktivet forpligter ikke til at lagre data, der afslører indholdet af kommunikationen (sessionslogning).

[Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/24/EF af 15. marts 2006 om lagring af data genereret eller behandlet i forbindelse med tilvejebringelse af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester eller elektroniske kommunikationsnet og om ændring af direktiv 2002/58/EF](#)

Logningsbekendtgørelsen (2007)

Med hjemmel i retsplejelovens § 786, stk. 4 og 7 udstedte Justitsministeren logningsbekendtgørelsen, som trådte i kraft 15. september 2007. Bekendtgørelsen gennemfører bl.a. dele af EU's logningsdirektiv.

Logningsbekendtgørelsen er imidlertid mere vidtgående end logningsdirektivet, da det også indeholder krav om stikprøvevis sessionslogning, dvs. registrering af indholdet af hjemmesider, som besøges af en internetbruger. Direktivet vedrører kun logning af data om en kommunikation, men ikke selve indholdet af kommunikationen.

[Bekendtgørelse nr. 988 af 28. september 2006 om udbydere af elektroniske kommunikationsnets og elektroniske kommunikationstjenesters registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik \(logningsbekendtgørelsen\)](#)

Justitsministeriets redegørelse om logningsreglerne (2012)

Ved Folketingets Retsudvalgs betænkning af 31. maj 2012 over lovforslag nr. L 53 anmodede udvalget Justitsministeriet om blandt andet at undersøge, hvorvidt logningsdirektivet er overimplementeret i dansk ret. Det fremgår af rapporten, at dansk ret modsat direktivet indeholder regler om sessionslogging. Til brug for rapporten har Politiets Efterretningstjeneste oplyst, at efterretningstjenesten anvender oplysninger om teletrafik i betydeligt omfang, men at det i meget begrænset omfang har været relevant at indhente teledata fra sessionslogging.

[Justitsministeriets redegørelse om diverse spørgsmål vedrørende logningsreglerne](#)

EU-domstolens afgørelse (2014)

I en afgørelse fra april 2014 erklærede EU-domstolen at EU's logningsdirektiv var ugyldigt. Domstolen konkluderede, at direktivets regler om logging var et vidtrækkende og alvorligt indgreb i retten til respekt for privatliv. Det forhold, at de indsamlede oplysninger kan anvendes uden at brugeren orienteres herom, kan desuden skabe følelsen af konstant overvågning. Da direktivet ikke sikrede, at loggingen blev begrænset til kun at omfatte strengt nødvendige oplysninger, konkluderede domstolen, at direktivet var i strid med proportionalitetsprincippet. Domstolen noterede sig imidlertid også, at direktivet ikke giver adgang til selve indholdet af de elektroniske kommunikationer (sessionslogging).

[EU-domstolens afgørelse af 8. april 2014 i de forenede sager C-293/12 og C-594/12](#)

[EU-domstolens pressemeddelelse om afgørelsen i sagerne C-293/12 og C594/12](#)

Justitsministeriets notat om konsekvenserne af EU-domstolens afgørelse (2014)

Som opfølgning på EU-domstolens afgørelse om logningsdirektivet udarbejdede Justitsministeriet et notat om dommens konsekvenser for dansk ret.

Justitsministeriet vurderede, at der ikke er grundlag for at antage, at de gældende danske regler om logging er i strid med Charterets bestemmelser om retten til respekt for privatliv og familieliv (artikel 7) og ret til beskyttelse af personoplysninger (artikel 8). Justitsministeriets konklusion er blandt andet baseret på, at dansk lovgivning modsat logningsdirektivet indeholder klare og præcise regler, som effektivt beskytter logningsdata mod risikoen for misbrug. Dog fandt Justitsministeriet det også tvivlsomt, om reglerne om sessionslogging på daværende tidspunkt og i deres daværende udformning kunne anses for "egnede" til at opnå deres formål.

[Justitsministeriets notat om betydningen af EU-Domstolens dom af 8. april 2014 i de forenede sager C-293/12 og C-594/12 \(om logningsdirektivet\) for de danske logningsregler](#)

Ændring af logningsbekendtgørelsen (2014)

I 2014 ændrede Justitsministeren logningsbekendtgørelsen og ophævede reglerne om sessionslogging. De øvrige bestemmelser om logging gælder stadig.

[Bekendtgørelse nr. 660 af 19. juni 2014 om ændring af bekendtgørelse om udbydere af elektroniske kommunikationsnets og elektroniske kommunikationstjenesters registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik \(logningsbekendtgørelsen\)](#)