



## NOTAT

September 2016

### **Dansk høringssvar vedr. gennemgang (Fitness Check) af EU's forbruger- og markedsføringslovgivning**

Kommissionen igangsatte den 12. maj 2016 en offentlig høring, der vedrører gennemgang af forbruger og markedsføringslovgivningen. Gennemgangen omfatter seks direktiver (Direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29/EF), Direktivet om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med angivelse af priser på forbrugsvarer (98/6/EF), Direktivet for vildledende og sammenlignende reklame (2006/114/EF), Direktivet om søgsmål med påstand om forbud på området for beskyttelse af forbrugernes interesser (2009/22/EF), Direktivet om forbruger køb (1999/44/EF) og Direktivet om urimelige kontraktregler (93/13/EØF)). Derudover dækker høringen også Direktivet om forbrugerrettigheder (2011/83/EU) og supplerer dermed den igangværende evaluering af direktivet.

Formålet med gennemgangen af direktiverne er at vurdere, om de virker efter hensigten og ikke medfører utilsigtede konsekvenser. Evalueringen af direktiverne foretages i lyset af kriterier om effektivitet, sammenhæng, relevans og merværdi på europæisk plan. Resultatet af høringen vil danne grundlag for fremtidige politiske tiltag på området, f.eks. hvis der findes behov for modernisering af reglerne. Fristen for høringen er den 12. september 2016, og regeringen har udarbejdet et samlet dansk høringssvar.

I høringssvaret støtter regeringen formålet med Kommissionens gennemgang af EU's forbruger- og markedsføringslovgivning. Det er centralt, at lovgivningen sikrer den rette balance mellem hensynet til forbrugerne og virksomhederne. Regeringen mener derfor, at gennemgangen er nødvendig for at forbedre den gældende lovgivning ved særligt at reducere unødvendige byrder for erhvervslivet, og sikre et hensigtsmæssigt beskyttelsesniveau for forbrugerne.

Regeringen understreger i høringssvaret, at det er vigtigt at evaluere lovgivningen i lyset af den teknologiske og adfærdsvidenskabelige udvikling. Igennem det seneste årti er sket en digital udvikling, som bl.a. giver forbrugerne mulighed for at sammenligne produkter, priser og dele brugeranmeldelser online. Forbrugerne har således fået mulighed for aktivt at afsøge et marked for de bedste og billigste produkter og service, og for de

erhvervsdrivende betyder det større konkurrence på markedet. Den teknologiske udvikling skaber i nogle tilfælde udfordringer for virksomhederne, som kan være usikre på, om de med deres markedsføring holder sig inden for lovens rammer. De mange nye muligheder for kommunikation og markedsføring skaber desuden udfordringer for myndighederne i deres håndhævelse af lovgivningen. Der er således behov for, at lovgivningen kan håndtere de nye muligheder, der er opstået for markedsføring på diverse online platforme, fx de sociale medier.

Det er vigtigt med en moderne forbruger- og markedsføringslovgivning, der også medvirker til at gøre forbrugerne aktive og ikke pålægger virksomhederne unødvendige byrder. Der er i dag en større viden om, hvordan man ud fra adfærdsvidenskaben kan få forbrugere til at træffe aktive valg til gavn for dem selv, væksten og konkurrencen på markedet.

Regeringen opfordrer Kommissionen til at gennemgå de oplysningsforpligtelser, der følger af de ovennævnte direktiver, som er en del af fitness checket, men også e-handelsdirektivet (2000/31/EF), som ikke er medtaget i høringen. E-handelsvirksomheder skal i dag leve op til en lang række informationsforpligtelser, der skal gives til forbrugeren på forskellige stadier i løbet af en købsituation. For virksomhederne er oplysningsforpligtelserne en stor administrativ byrde, og på trods af at oplysningerne skal hjælpe forbrugerne, betyder den ofte store mængde af information, at det i praksis kan blive uoverskueligt for forbrugeren at sætte sig ind i samtlige oplysninger. Regeringen foreslår på den baggrund, at oplysningsforpligtelserne strømlines, så overskueligheden øges for forbrugerne, og virksomhederne ikke pålægges unødvendige byrder ved online salg.

Uensartet implementering og håndhævelse af EU's forbruger- og markedsføringsregler på tværs af EU-landene giver en uens konkurrencesituation. Derfor understreger regeringen vigtigheden af den igangværende revision af forbrugerbeskyttelsessamarbejdet (forslag til forordning om samarbejde mellem nationale myndigheder med ansvar for håndhævelse af lovgivning om forbrugerbeskyttelse (KOM (2016) 283). Det har længe været en dansk prioritet at styrke forordningen om forbrugerbeskyttelsessamarbejdet. For det første er det vigtigt at forbrugerne er trygge, når de køber varer eller ydelser i andre EU-lande, hvis det digitale indre marked skal fungere. For det andet er det helt centralt for virksomhederne, at der er lige konkurrencevilkår på det indre marked. Det kræver bl.a., at alle lande håndhæver de fælles EU-regler ensartet.

For at sikre ensartet implementering og håndhævelse af EU's forbruger- og markedsføringslovgivning mener regeringen desuden, at vejledninger om fortolkning af lovgivning skal offentliggøres samtidig med ny lovgiv-

ning. På den måde vil virksomheder, forbrugere og håndhævelsesmyndigheder kende til intentionen bag de enkelte bestemmelser i lovgivningen. Ift. vejledninger, der kommer efter lovgivning er trådt i kraft, fx som følge af ny retspraksis fra EU-domstolen, understreger regeringen vigtigheden i, at medlemsstaterne inddrages i udformningen af de nye vejledninger.

For så vidt angår de specifikke bemærkninger til de enkelte direktiver, der er underlagt et Fitness Check, lægger regeringen særligt vægt på følgende:

- *Direktivet om urimelig handelspraksis (2005/29/EF)*  
Regeringen pointerer bl.a., at der er et behov for at vurdere direktivet om urimelig handelspraksis i forhold til den teknologiske udvikling, der er sket siden 2005, hvor direktivet blev vedtaget, da særligt markedsføring på sociale medier har udviklet sig på en måde, som direktivet ikke tager højde for.
- *Direktivet om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med angivelse af priser på forbrugsvarer (98/6/EF)*  
Regeringen støtter regler om prisoplysninger for varer. Der er dog behov for at opdatere reglerne, da de er vedtaget i 1998. Der er derfor ikke taget stilling til, hvorvidt de gælder både i fysiske butikker og på nettet.
- *Direktivet om søgsmål med påstand om forbud på området for beskyttelse af forbrugernes interesser (2009/22/EF)*  
Danske håndhævelsesmyndigheder har ikke anvendt direktivet, da myndighederne anvender beføjelserne i forbrugerbeskyttelsesforordningen til at komme erhvervsdrivendes grænseoverskridende overtrædelser til livs. Ud fra Kommissionens princip om bedre regulering, mener regeringen derfor, at direktivet enten skal fjernes eller indarbejdes i forordningen om forbrugerbeskyttelsessamarbejde.
- *Direktivet om forbruger køb (1999/44/EF)*  
Regeringen pointerer, at reklamlationsreglerne og formodningsreglen i et af Kommissionen fremsat forslag til direktiv om onlinesalg og andre former for fjernsalg på nogle punkter afviger fra forbruger købsdirektivet.
- *Direktivet om urimelige kontraktregler (1993/13/EØF)*  
Regeringen støtter regler om urimelige kontraktvilkår. De danske myndigheder er ikke bekendt med, at der behov for yderligere til-

tag på området, hvilket må tages til indtægt for, at reglerne virker efter hensigten.

- *Direktiv om forbrugerrettigheder (2011/83/EU)*  
Regeringen gør opmærksom på, at adskillige erhvervsorganisationer har rejst problemstillingen om forbrugernes ret til at returnere brugte varer til de erhvervsdrivende efter direktivet. Regeringen opfordrer på den baggrund Kommissionen til at overveje reglen i lyset af de kriterier om effektivitet, relevans og merværdi, som anvendes i forbindelse med Kommissionens Fitness Check.