



BETYDNING AF REGULERING

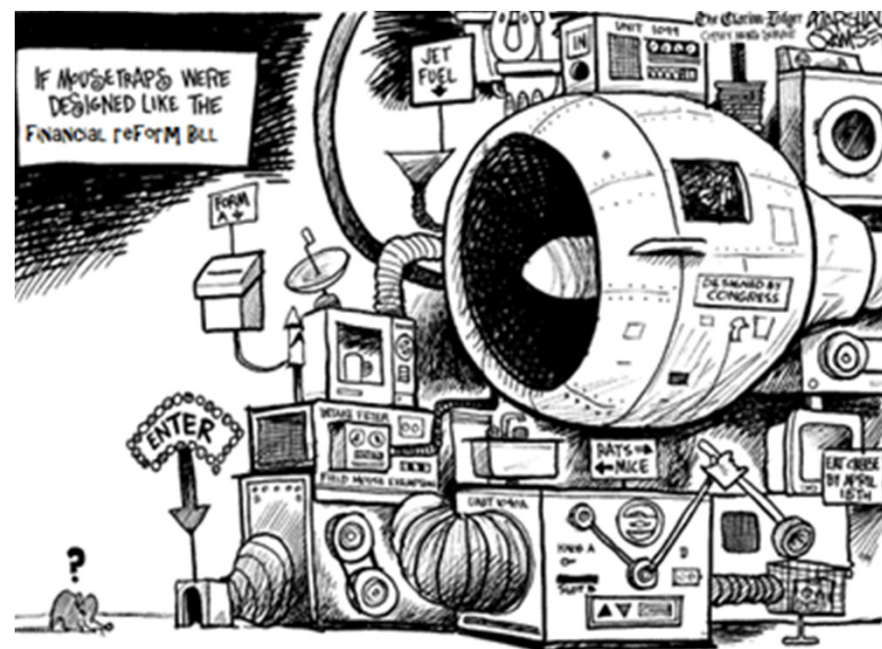
Ekspertmøde
Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Den 16. marts 2016

V/ direktør Ulrik Nødgaard

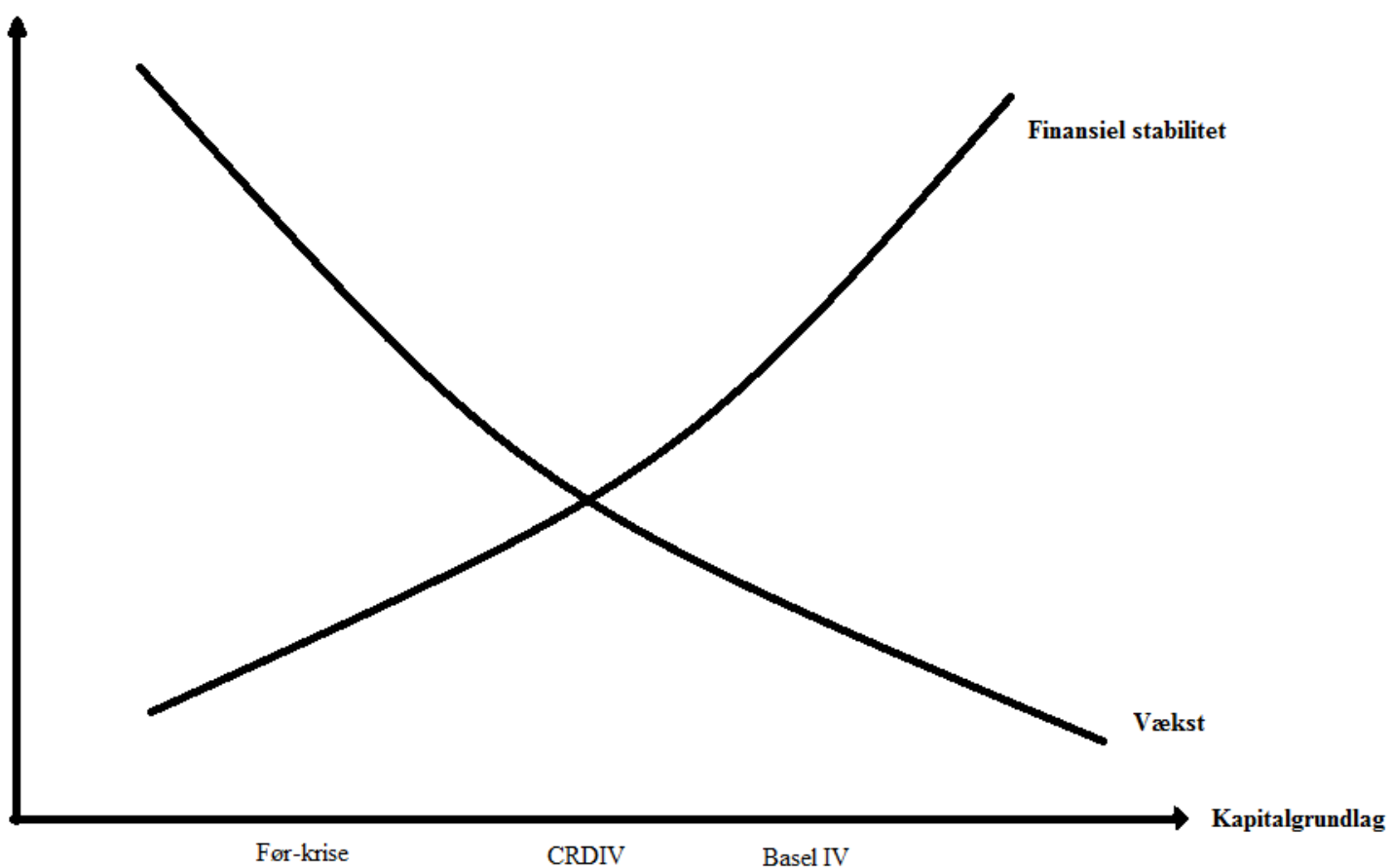
Regulering under indfasning (Basel III, CRD IV)

Generelt bakker vi op om de overordnede intentioner

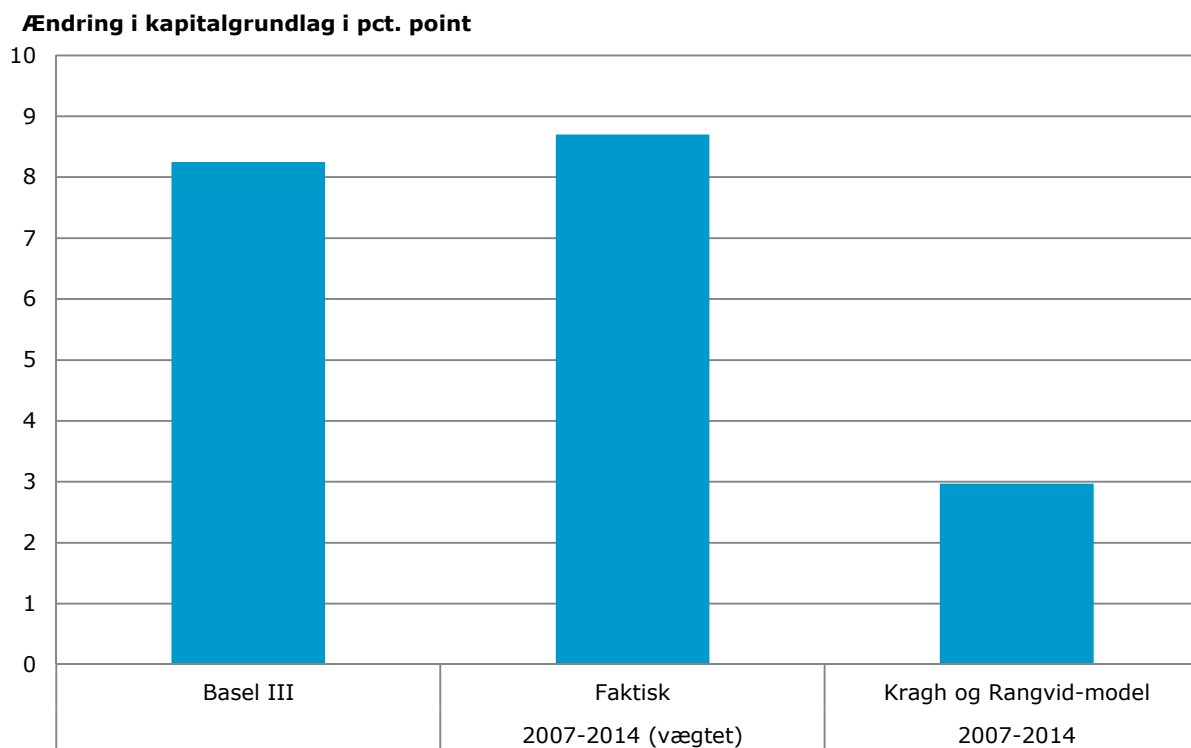
- Mere og bedre kapital: Uholdbart, at krav til bankers polstring med egenkapital var blot 2 pct. før 2008
- Styrkede krav til likviditet (LCR) og funding (NSFR)



Det gælder om at finde den rette balance

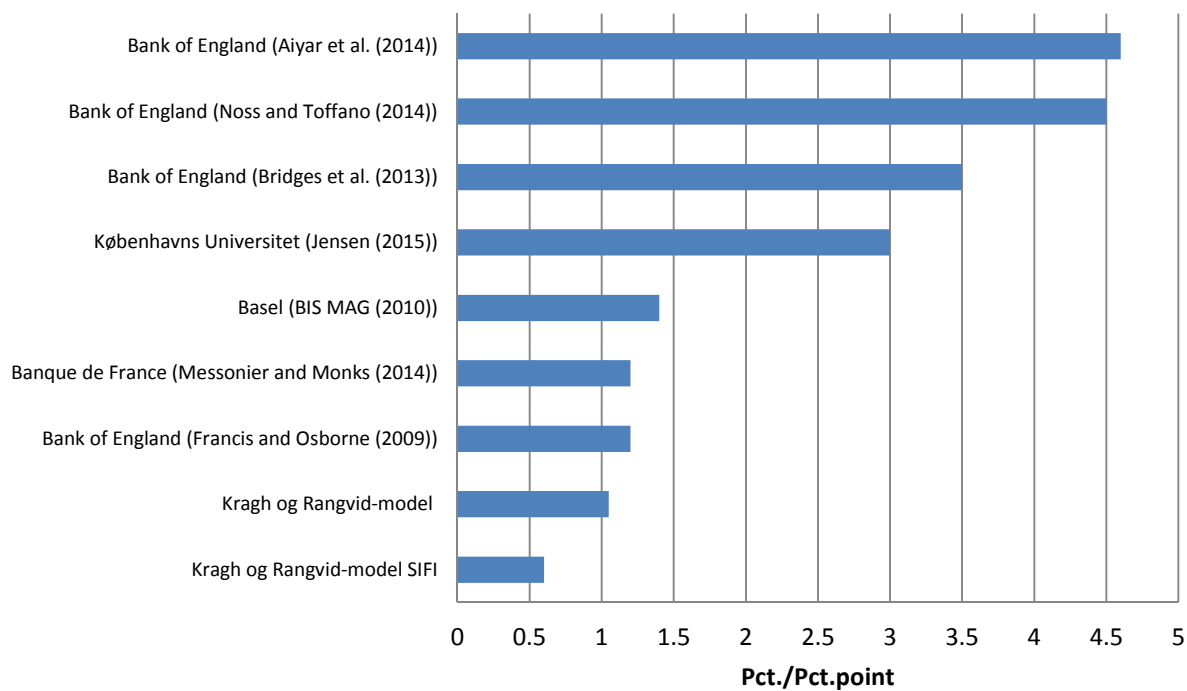


Hvor meget er kapital og –krav steget?



Anm.: Basel III er beregnet som et søjle 2 krav på 2,5 pct., kapitalbevaringsbuffer på 2,5 pct., modcyklisk buffer på 1,25 pct. og et SIFI-tillæg på 2 pct.
Kilde: Finanstilsynet, Finansrådet og Kragh og Rangvid (2016).

Udlånseffekter af højere kapitalkrav



Kilde: De Nederlandsche Bank (2015), Finansrådet og Kragh og Rangvid (2016 (tabel 3)).

Regulering i pipelinen

- Lydhørhed fra politisk hold
- Men mere på vej:
 - Basel IV
 - Gearingsratio
 - Net Stable Funding Ratio
 - Opsplitning af banker (BSR)

Regeringen ønsker opbremsning i ny bankregulering

AF DAVID BENTOW
Offentliggjort 10.11.15 kl. 11:48

Erhvervs- og vækstministeriet har nu skruet op for retorikken om, at det er på tide at bremse op i ny regulering af bankerne. Sådan lyder det både fra ministeren, Troels Lund Poulsen, og fra departementschef Michael Dithmer.



Højere kapitaldækning (Basel IV)

Basel-komiteens forslag om et "gulv" for de risikovægtede aktiver

Og/eller bindende gearingskrav

Kapitalkrav bør være risikobaserede – mere risikofyldte aktiviteter skal medføre højere kapitalkrav og vice versa

Ikke-risikobaserede kapitalkrav giver forkerte incitamenter til høj risikotagning



HVOR KAN FOLKETINGET GØRE EN FORSKEL?

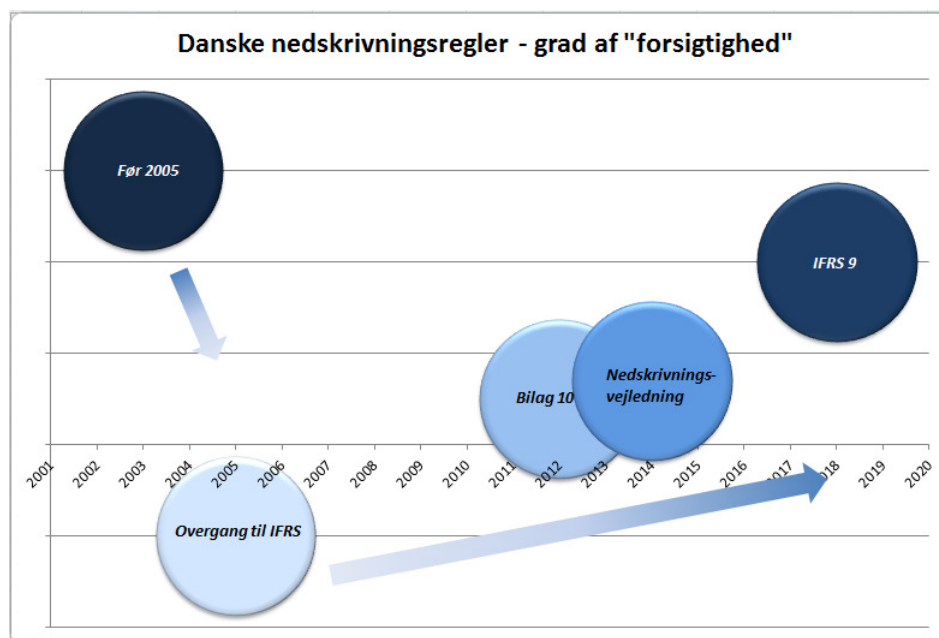


Nedskrivningsregler

Vigtigt, at de nye fremadskuende regnskabsregler (IFRS 9) implementeres, så praksis bliver konform med resten af Europa:

Hvis boniteten af danske udlån svarer til boniteten af fx tyske udlån, så skal regnskaberne vise det samme

Ellers bliver funding og dermed lån dyrere



Krav til nedskrivningsegne passiver (NEP/MREL)

Finansrådet støtter at investorerne og ikke skatteyderne skal betale, hvis banker kommer i problemer. Men vigtigt, at der

1. Sikres en implementering i Danmark, der er på niveau med resten af Europa
2. Sikres en proportional implementering for de mindre og mellemstore pengeinstitutter

Ellers bliver funding og dermed lån dyrere



Indikationer på likviditetsproblemer i markedet for realkreditobligationer

Utsigtede konsekvenser af diverse nye regler

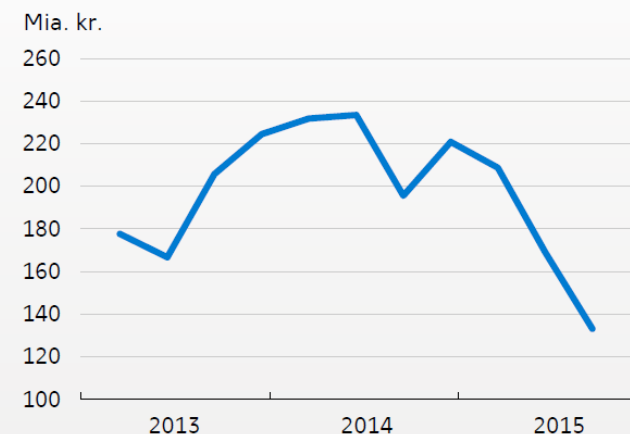
Forslag:

Ændring af refinansieringsloven, så kun F1 har rentetrigger, og ikke F2 som i dag

Dermed kan flere obligationsserier genbruges, dvs. færre serier og bedre likviditet

Bankernes beholdning af realkreditobligationer til brug for market making

Figur 3.10



Anm.: Figuren viser nettobeholdning til markedsværdi i danske kroner, dvs. den samlede værdi af lange positioner fratrasket værdien af korte positioner. Realkreditobligationer ejet i forbindelse med repoforretninger er ikke medtaget. Figuren er baseret på en undersøgelse blandt de fem største banker.

Kilde: Danske Bank, Jyske Bank, Nordea Bank Danmark, Nykredit Bank og Sydbank.

**SPØRGSMÅL ELLER
KOMMENTARER**





**TAK FOR
OPMÆRKSOMHEDEN!**