



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
18. februar 2016

J nr. 2016-313

Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg har i brev af 22. januar 2016 stillet mig følgende spørgsmål 105 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Danielsen (V).

Spørgsmål 105

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 21. januar 2016 (dateret den 20/1 2016) fra Adam Frølund, Charlottenlund, vedrørende vindmøllepark i Sejerø Bugt, jf. EFK alm. del - bilag 149.

Svar

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget bliver løbende opdateret om status på det kystnære udbud af havvindmøller. Jeg vil i det følgende forsøge at svare på de bekymringer, som Adam Frølund samt de andre medunderskrivere af brevet rejser i forhold til det kystnære udbud af havvindmøller.

Sejerø Bugt er et af 6 udvalgte områder i det statslige udbud af kystnære havvindmølleparker. Først når en vinder af udbuddet er fundet, vil man kende den endelige placering af havvindmølleparkerne. Den endelige mølletype og dermed møllehøjde kendes heller ikke på nuværende tidspunkt. Udbuddet vindes af den eller de tilbudsgivere, der byder den laveste pris.

- 1) *I henvendelsen fra Adam Frølund samt andre borgere til Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg udvises der bekymring for, at Energistyrelsen har igangsat ny høring inden de endelige beregninger for påvirkning af sortænder foreligger.*

VVM-redegørelserne for Sejerø Bugt og Smålandsfarvandet viste oprindeligt, at der er risiko for, at bestanden sortænder kan lide skade, hvis der sker en fuld og samtidig udbygning med 350 MW i de pågældende områder af de indre danske farvande. I forbindelse med høringen af VVM-redegørelserne kom det frem, at der er kommet nye og mere positive opgørelser af bestanden af sortænder fra den internationale organisation Wetlands International. VVM-redegørelserne byggede dermed konklusionerne på et forældet datagrundlag. Energistyrelsen har derfor fået genberegnet havvindmøllernes på-

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



virksomheden af sortænder med de nye bestandstal. Disse beregninger konkluderer, at der i alt kan bygges 350 MW havvindmøller i Smålandsfarvandet samt Sejerø Bugt. Energistyrelsen valgte derfor at opdatere VVM-redegørelserne med disse konklusioner og sende dem i en fornyet høring. Området ved Sejerø Bugt er dog som resultat af undersøgelserne blevet indskrænket, således at havvindmøllerne trækkes væk fra fuglebeskyttelsesområdet af hensyn til beskyttelsen af sortænder i området. Yderligere indskræpes det, at installation skal påbegyndes uden for sortændernes fjerfældnings sæson. Denne nye konklusion er sendt i supplerende høring den 14. december 2015 og udløb den 8. februar 2016. Alle høringssvar vil nu blive behandlet og taget til efterretning.

Energistyrelsen har oplyst over for mig, at der i VVM-processen har været uenighed blandt eksperterne om, hvilken metode der er den rigtige til at vurdere effekten af havvindmøller på fugle. Der har bl.a. været kritik af at metoden, som anvendes i VVM-redegørelserne, er for overforsigtig. Energistyrelsen har derfor bedt de kritiske eksperter vurdere effekterne med deres alternative metode, så vi kan få vished om, hvor meget metodevalget betyder for konklusionerne. Hvis de nye beregninger rykker betydeligt på konklusionerne, vil jeg selvfølgelig vurdere sagen igen.

- 2) *I henvendelsen henvises der til, at et høringsbrev ikke er at finde i den foreløbige supplerende redegørelse for Sejerø Bugt Havvindmøllepark.*

Jeg må forstå, at der er sket en beklagelig fejl i Naturstyrelsens håndtering af høringssvaret, så det pågældende høringsbrev ikke indgår i den foreløbige sammenfattende redegørelse. Jeg kan forstå, at borgeren har været i direkte kontakt med Naturstyrelsen om sagen, og at det pågældende brev vil indgå i den endelige sammenfattende redegørelse på lige fod med alle de indkomne høringssvar fra den oprindelige og den supplerende høring.

- 3) *I henvendelsen beskrives det, at en havvindmøllepark vil skæmme en kyststrækning på 120 km væsentlig.*

I baggrundsrapporten "[Landskab og visualiseringer](#)" til VVM-redegørelsen behandles den visuelle påvirkning af landskabet. Heraf fremgår det, at havvindmøllerne forventes at indgå som et dominerende element i landskabet i nærzonen, som går ind til 8 km fra kysten. I mellemzonen (8-19 km) vil havvindmøllerne forsat være fremtrædende, men knap så dominerende. Sigtbarhed spiller en afgørende rolle for synligheden særligt på de større afstande.

Da VVM-redegørelsen for Sejerø Bugt finder, at havvindmølleparken kan påvirke de omkringliggende områder i et mindre til væsentligt omfang, stilles der i etableringstilladelserne en række krav til opstilling i overensstemmelse med det, der anbefales i VVM-redegørelsen.



- 4) *I henvendelsen efterlyser borgerne en prioritering af områderne fra central side.*

De udvalgte områder er fundet på baggrund af et større screeningsarbejde, hvor egnede områder blev vurderet på forskellige parametre. Screeningen fokuserede på at identificere egnede placeringer ud fra hensynet til konkurrerende anvendelse af arealerne samt ud fra eksisterende viden om havvindmøllers påvirkning af miljøet, sejladsikkerheden og det visuelle indtryk.

Før fastlæggelsen af hvilke placeringer der skulle udbydes, var den daværende klima-, energi- og bygningsminister i dialog med de relevante kommuner, der ligger ud til de otte screenede områder, hvor der er bedst samfundsøkonomi i at stille kystnære havvindmøller op. Ved 6 af områderne var der kommunal opbakning til at stille møllerne op. Det er de områder, der er i udbud. De 6 udvalgte områder er således blandt de bedst egnede til opsætning af kystnære havvindmøller.

Der er dermed sket en prioritering af områder fra statens side i dialog med relevante aktører allerede fra starten af processen.

- 5) *Det fremgår af henvendelsen, at prisen på en kystnær havvindmøllepark med de nuværende elpriser vil være 9,2 mia. kr., eller 7 mia. kr. dyrere end estimeret ved Energifaenale 2012. Samtidig fremgår det, at vindudbygningen ses som en dårlig forretning for Danmark, da elprisen til tider er negativ.*

Det er korrekt, at elprisen er faldet i forhold til, hvad der blev skønnet i 2012. Den forventede PSO-omkostning vurderes med 2015-elprisfremskrivningen at være 4,9-5,4 mia. kr.¹ i faste priser, mens den forventede pris beregnet på elprisfremskrivningen, der lå til grund for energifaenale 2012, er 2 mia. kr.² i faste priser. Der er i udbudsbetingelserne indlagt et vilkår, således at der ikke ydes tillæg i de timer, hvor spotprisen er negativ.

Energinet.dk's rapport fra efteråret 2015 ([Redegørelse for elforsyningssikkerhed 2015](#)) gør op med den myte, at Danmark sælger billig strøm til vores nabolande, når det blæser. Realiteten er, at pga. Danmarks centrale placering mellem Norden og Centraleuropa har vi historisk haft store handelsgevinster fra samhandel af el. Dette skyldes vores geografiske placering mellem områder med store forskelle i produktionsmiks; vandkraft i Norge og Sverige til kraftværker i Centraleuropa.

Tidligere har Danmark og Nordtyskland i år med rigelige vandmængder nydt godt af billig overskudsstrøm fra Sverige og Norge, mens Norge og Sverige i

¹ Ifm. Energistyrelsens Basisfremskrivning 2015 blev der kun regnet til og med 2025. Efter 2025 er det antaget, at elprisen stiger med inflationen.

² Ifm. Energifaenalen blev der kun regnet til og med 2020. Efter 2020 er det antaget, at elprisen stiger med inflationen.



år med begrænset vandmængder har kunnet trække på kapaciteten fra Centraleuropa. Med den øgede vind- og solandel i Danmark og Centraleuropa skifter handelsretningen oftere, således at Danmark eksporterer el til Norge og Sverige, når produktionen fra vind og sol er høj, mens vi importerer vandkraft, når vind- og solproduktionen er lav. Samtidig videresælger vi også hhv. vindkraft fra Tyskland og vandkraft fra Sverige og Norge til en lidt højere pris, end vi køber den for. Dermed skabes en stor handels- og ressourcegevinst for Danmark.

6) *I henvendelsen påpeges nødvendigheden af lokal opbakning til sådanne projekter.*

Jeg tager den lokale bekymring meget alvorlig. Jeg deltog derfor også i et stort borgermøde den 5. september 2015, da det er vigtigt for mig at være i direkte dialog med de berørte borgere. Mødet var arrangeret af Foreningen Beskyt Jammerland Bugt og vedrørte European Energys projekt med opstilling af kystnære havvindmøller i Jammerland Bugt. Mødet gjorde et stort indtryk på mig, og det er helt sikkert en erfaring, jeg tager med mig i det videre arbejde med de kystnære havvindmøller. Mødet handlede ikke specifikt om Sejerø Bugt, men jeg er enig i, at det er vigtigt at inddrage borgere i den grønne omstilling, også i forhold til denne sag.

I forbindelse med udbuddet af kystnære havvindmølleparker har myndighederne i løbet af hele processen været i tæt dialog med de relevante kommuner. Samtidig er borgere blevet inviteret til at komme med kommentarer af to omgange; en indledende idéfase i 2014 samt en egentlig høring i sommeren 2015 (og for Smålandsfarvandet og Sejerø Bugt en supplerende høring indtil 8. februar 2016). Der har desuden været afholdt borgermøder i Kalundborg Kommune i forbindelse med både idéfasen og høringsperioden. Høringssvar fra den offentlige høring af Vesterhav Syd, Vesterhav Nord, Sæby og Bornholm er behandlet og samlet i en sammenfattende redegørelse og offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside. En tilsvarende vil blive udarbejdet efter endt høring for Sejerø Bugt og Smålandsfarvandet. Den sammenfattende redegørelse afspejler den endelige vurdering af projektet.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt