



Indlæg til foretræde for Energi, - Forsynings – og Klimaudvalget 27.
september kl. 15.00

Kære Udvalg

Tak fordi vi har fået muligheden for at fremføre Danske Vandværkers synspunkter i forbindelse med den nye forsyningsstrategi, der som bekendt er et af elementerne i regeringens 2025 plan.

Indledningsvis et par få ord om Danske Vandværker. Vi er brancheforening for landets vandværker, og vores medlemsskare tæller også branchens industri og leverandører. Vi er den eneste brancheforening, som alene koncentrerer os om at forsyne danskerne med drikkevand.

Dansk vandforsyning er forbillede for resten af verden, og grundlag for et stort eksporteventyr. I foråret var vi i USA og demonstrere dansk vandteknologi, og i sidste uge havde vi besøg af en kinesisk delegation. Vi er effektive. Produktivitetsudviklingen er højere end i industrien generelt jf. DAMVAD-rapporten, og forbrugerne betaler mindre for vand end i vore nabolande.

Når ministeren i disse måneder tegner et falsk billede af sektoren som dyr og ineffektiv virker det ikke blot demotiverende for de mange dedikerede folk i branchen, men risikerer at spænde ben for udviklingen af et fortsat stort eksporteventyr.

Der er brug for at vi i drøftelserne af en fortsat udvikling af forsyningssektoren holder os til det faktum, at vi har en effektiv og billig sektor til gavn for forbrugerne, og sammen forholder os til hvordan denne udvikling kan fortsætte.

Danske Vandværker

Solrød Center 20 C

2680 Solrød Strand

info@danskevv.dk

www.danskevv.dk

Tlf.: 56 14 42 42

CVR: 9513 9655

Som udgangspunkt hilser vi ideen om en samlet strategi for især vand og varme velkommen. De to forsyningsområder er beslægtede, og vi ser allerede, at der opstår nyttige og effektfulde samarbejder ude omkring i landet.

Men strategien, som jo især bygger på anbefalinger fra McKinsey og lover forbrugerne store besparelser vækker stor bekymring ude på landets vandværker og i vandbranchen generelt.

Som landsformand for Danske Vandværker kan jeg kun understrege, at drikkevandsområdet her i landet allerede drives effektivt og professionelt. Vi er jo endda så godt kørende, at udlandet henter inspiration hos os.

Men selvfølgelig kan vi effektivisere, for man kan jo altid gøre tingene bedre, så langt er vi enige med ministeren. Omvendt er vi også helt enig med de mange eksperter, der alle advarer imod at åbne op for, at forsyningsområdet kan blive privatiseret. Vi er også på samme side, når talen falder på de besparelser, som regeringen lover forbrugerne. Vi stoler ganske enkelt ikke på, at potentialet er så stort.

Får regeringen magt, som den har agt i den her sag, bliver vandværkerne gjort til rene spekulationsobjekter. Skal der tjenes penge på vores fælles drikkevand, kan det i den sidste ende blive meget dyrt for forbrugerne, for hvem skal ellers betale regningen, når drikkevandet først er blevet gjort kommercielt?

Selvfølgelig skal vi blive ved at udvikle vandforsyningen. Og vi har faktisk nogle rigtig gode bud på, hvordan vi fortsat sikrer en effektiv sektor. Her kommer bare tre af dem:

1. Skab øget gennemsigtighed

Vand er et naturligt monopol og er i praksis umuligt at udsætte for konkurrence. Man kan jo ikke selv vælge sin leverandør, og derfor giver det ingen mening at sammenligne vand med andre produkter, vi bruger i vores husholdning. Men i stedet kan man

øge gennemsigtigheden, så forbrugerne kan se, om deres vandværk drives effektivt og har rimelige priser, når de sammenligner med andre vandværker. På den måde kan man lokalt holde øje med sit vandværks effektivitet og gribe ind, hvis ikke det klarer sig lige så godt som nabovandværket. Netop den decentrale vandforsyning er så vigtig, for den sikrer forbrugerindflydelsen, som så igen ansporer til øget effektivitet og lavere priser til glæde for forbrugerne.

2. Undgå centralistisk detailstyring

Rundt omkring på landets vandværker er forholdene meget forskellige. Og det kræver stor indsigt i de lokale forhold at træffe de rigtige beslutninger. Og det kan man altså ikke gøre fra et kontor i København. Så det er vigtigt, at lovgiverne ikke begynder at detailstyre, men nøjes med at opstille overordnende mål – og så lade de lokale fagfolk holde styr på detaljerne.

3. Man skal gå målrettet efter gevinsterne

Der skal stilles de største krav til de mindst effektive vandværker. Det virker jo ikke særlig smart at bruge mange kræfter på dem, som allerede er super effektive. I dag mødes alle nemlig med det samme effektiviseringskrav, og eftersom Forsyningssekretariatet allerede har et overblik over situationen på vandværkerne, virker det meget usmart, at alle møder det samme krav. Lad os dog sætte ind der, hvor det batter.

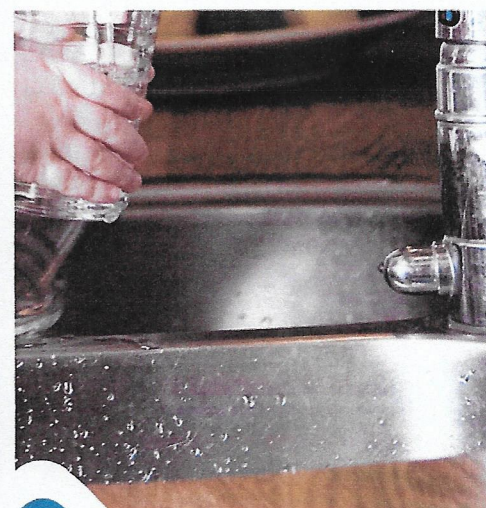
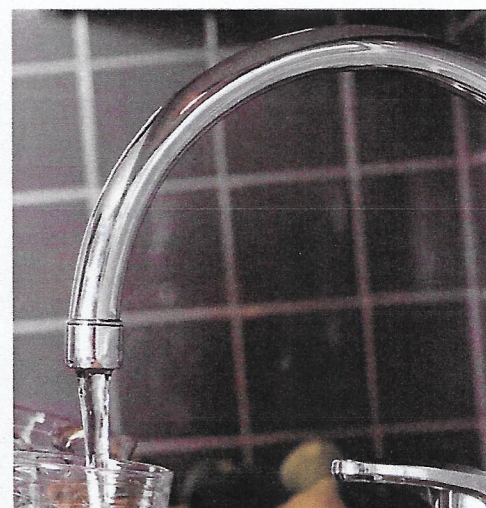
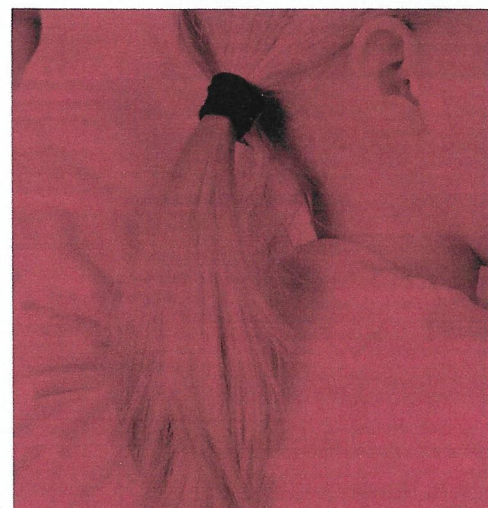
Fra Danske Vandværker kan der kun lyde en indtrængende anmodning til jer politikere om at bevare hvile i sig selv-princippet og den decentrale vandforsyning. Samfundet skal selv have kontrol over vandforsyningen, så vi sikrer høj forsyningssikkerhed, gode miljøstandarder og lave priser. Uden at overdrive kan jeg med sikkerhed sige, at ophæves hvile i sig selv-princippet vil vores decentrale vandforsyning dø. Og det

vil føre til en privatisering og kommercialisering af vores drikkevand, hvilket så absolut ikke vil være til glæde for forbrugerne.

Tak for ordet – og skulle udvalget ønske sig yderligere oplysninger i sagen, står vi selvfølgelig til rådighed.

Beregning af renteudgifter

hvis vand- og spildevandsforsyningen skal finansieres
på markedsvilkår



**Danske
Vandværker**

Beregning af renteudgifter

hvis vand- og spildevandsforsyningen skal finansieres på markedsvilkår

Baggrund

Regeringen har fremlagt en ny forsyningsstrategi, der bygger på anbefalinger fra en analyse gennemført af McKinsey. Rapporten anbefaler bl.a. en ophævelse af hvile i sig selvprincippet og andre tiltag, der kan føre til en privatisering af sektoren inden for en årrække. Det vil efter al sandsynlighed betyde, at kommunerne ikke længere vil kunne stille garanti for vandværkernes låntagning, som så ikke længere vil kunne låne hos kommunekredit. Denne frygt er bl.a. fremført af KL og forsyningssektorens brancheorganisationer. Ud over at det vil betyde en dyrere lånefinansiering, anbefaler McKinsey også, at der skal kunne ske en forrentning af egenkapitalen og, at denne skal kunne trækkes ud af selskabet til ejeren. Det vil yderligere gøre forsyningsområdet dyrere for forbrugerne. I det følgende foretages en umiddelbar analyse af konsekvenserne.

Aktivmassens værdi

Efter indførelsen af vandsektorloven i 2010 foretog Forsyningssekretariatet en beregning af de samlede værdier i landets vand- og spildevandsforsyninger. Den samlede værdi blev her opgjort til kr. 546 mia. kroner. Hertil kommer værdien af forsyninger, der ikke er underlagt vandsektorloven, samt nettoinvesteringer foretaget efter 2010. Forsigtigt anslået er den samlede værdi af aktivmassen i landets vand- og spildevandsforsyninger minimum 600 mia. kroner.

Nuværende finansieringsomkostninger

I dag er cirka 90 % af aktivmassen i vandsektorselskaberne finansieret med egenkapital, som ikke forrentes. Den resterende del af fremmedkapital, ud over almindelige leverandørkreditter med videre, er lån, der typisk er optaget i KommuneKredit med garanti fra kommunen. Renten på lån i KommuneKredit, inklusiv garantiprovision til kommunen, ligger på omkring 1 %. Med baggrund i ovenstående kan omkostningen til finansiering af 100 kroner opgøres til:

Egenkapital: 90 kr. * 0 %:	kr. 0,00
Lån: 10 kr. * 1 %:	kr. 0,10
Finansieringsomkostninger for 100 kr. I alt: kr. 0,10	

Fremtidige finansieringsomkostninger

Hvis den nye forsyningsstrategi tillader en forrentning af egenkapitalen på markedsvilkår, vil dette formentligt ligge på omkring 8 % p.a.

Hvis forsyningsstrategien samtidig forhindrer kommunerne i at låne i KommuneKredit, vil renten på lånemarked formentligt ligge på omkring 2,5 %. Det svarer til et fastforrentet realkreditlån med en lav bidragssats eller til et banklån med variabel rente til en solid erhvervskunde.

På den baggrund kan omkostningerne til finansiering af 100 kroner opgøres til:

Egenkapital: 90 kr. * 8 %:	kr. 7,20
Lån: 10 kr. * 2,5 %:	kr. 0,25
Finansieringsomkostninger for 100 kr. I alt: kr. 7,45	

Fremtidige finansieringsomkostninger ved omlægning af den nuværende finansieringsstruktur:

I praksis vil balancen formentligt blive omlagt, da selskaberne i dag er voldsomt overkapitaliserede. En mere normal kapitalstruktur vil give en vægtning med cirka 20 % egenkapital og 80 % fremmedkapital.

Det vil føre til følgende omkostninger for hver 100 kroner aktiver:

Egenkapital: 20 kr. * 8 %:	kr. 1,60
Lån: 80 kr. * 2,5 %:	kr. 2,00
Finansieringsomkostninger for 100 kr. I alt: kr. 3,60	

Konsekvens af finansieringsomkostningerne

Som det fremgår af ovenstående, vil konsekvensen af at følge McKinseys anbefalinger være at omkostningerne for at finansiere 100 kroner vil stige fra 0,10 kroner til 7,45. Med en samtidig normalisering af kapitalstrukturen i selskaberne vil stigningen "kun" være fra 0,10 til 3,60 kroner. Der er altså tale om en markant stigning under alle omstændigheder, og da branchen er voldsomt kapitaltung, vil det i praksis betyde følgende for sektorens omkostninger:

600 mia. kr. i aktiver * $(7,45 - 0,10)/100 = 44,1$ mia. kr. årligt

Hvis kapitalstrukturen samtidig normaliseres, hvilket anses for det mest sandsynlige, vil omkostningsforøgelsen være:

600 mia. kr. i aktiver * $(3,60 - 0,10)/100 = 21$ mia. kr. årligt

Hvis McKinseys anbefalinger følges, må kapitalomkostningerne forventes at stige med 21 mia. kroner årligt. Til sammenligning har McKinsey estimeret, at der vil være en gevinst på 1,2 mia. i vandforsyningen og 2,1 mia. kroner på spildevandsområdet.



**Danske
Vandværker**

Solrød Center 20 C
2680 Solrød Strand

www.danskevv.dk
info@danskevv.dk

Sekretariatets åbningstid
Mandag-torsdag: 8.30-15.00
Fredag: 9.00-14.00