



Energistyrelsen

Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om sektorspecifik fusionskontrol på teleområdet

Kontor/afdeling
Center for Tele

Dato
24. maj 2016

J nr. 2016 - 6173

/anl

Indledning

Erhvervs- og vækstministeriet sendte den 26. maj 2015 udkast til bekendtgørelse om sektorspecifik fusionskontrol i offentlig høring med frist for afgivelse af bemærkninger den 10. juni 2015.

Der er modtaget indholdsmæssige bemærkninger fra:
SE/Stofa
Advokatrådet

Høringssvarene har, som nærmere angivet nedenfor, givet anledning til enkelte justeringer af bekendtgørelsen. Endvidere er der foretaget sproglige justeringer på baggrund af lovteknisk gennemgang.

Generelle bemærkninger

Advokatrådet bemærker, at telelovens¹ § 51 a indfører en strafbelagt meddelelsespligt for forhold, som kan give anledning til tvivl, herunder navnlig begreberne "erhvervsmæssig udbyder af elektroniske kommunikationsnet" og "offentligt elektronisk kommunikationsnet".

Advokatrådet henstiller til, at ministeriet i bekendtgørelsen eller eventuelt i en tilhørende vejledning bidrager til en afklaring af disse forhold.

SE/Stofa bemærker, at koncernforbundne selskaber i andre lande har stor betydning for konkurrencesituationen i Danmark, herunder blandt andet i forbindelse med erhvervelse af visse tv-rettigheder. SE/Stofa foreslår derfor, at der ved meddelelse af fusion til Erhvervsstyrelsen indhentes økonomiske oplysninger for koncernforbundne selskaber i andre lande, fx oplysninger om omsætning, antal kunder, type af virksomhed mv.

¹ Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 som ændret ved lov nr. 741 af 1. juni 2015.

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Kommentar

Begreberne "erhvervsmæssig udbyder" og "offentligt elektronisk kommunikationsnet" er begge defineret i telelovens § 2, der baserer sig på blandt andet definitioner fra de relevante EU-direktiver på teleområdet. Erhvervsstyrelsen vil derudover på styrelsens hjemmeside offentliggøre og løbende opdatere information om begreberne med henblik på at vejlede om forståelsen heraf. Derudover kan der rettes henvendelse til Erhvervsstyrelsen, som vil give kunne specifik vejledning herom i relation til den sektorspecifikke fusionskontrol.

Den sektorspecifikke fusionskontrol, der er indført med telelovens § 51 a, har til formål at sikre, at potentielt problematiske fusioner på teleområdet underlægges fusionskontrol, uanset om de almindelige omsætningsgrænser i konkurrenceloven er opfyldt. Reglerne gør det muligt at henvise fusioner til fusionskontrol hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der ikke ville være blevet underlagt fusionskontrol efter de almindelige regler. Formålet med reglerne er imidlertid ikke at ændre principperne for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens gennemførelse af selve fusionskontrollen, der gennemføres efter de hidtil gældende principper.

Ved meddelelse af en fusion på teleområdet til Erhvervsstyrelsen, har styrelsen brug for en række oplysninger med henblik på at vurdere om lovens kriterier for henvisning til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er opfyldt. Et af disse kriterier er, at virksomheder, der deltager i fusionen, tilsammen har en samlet årlig omsætning i Danmark på mindst 900 mio. kr. Økonomiske oplysninger om koncernforbundne selskaber i andre lande vurderes således ikke at være relevante i forhold til de kriterier, der følger af loven.

Koncernforbundne selskabers eventuelle betydning for konkurrencesituationen i Danmark har alene relevans for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens behandling, og vil om nødvendigt skulle indhentes i forbindelse med en eventuel anmeldelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Det er Energistyrelsens vurdering, at bekendtgørelsen opretholdes uændret

Bemærkninger til udkastets enkelte bestemmelser

Advokatrådet bemærker, at Erhvervsstyrelsen ifølge bekendtgørelsens § 3, stk. 1, "uden ugrundet ophold" skal oplyse, om en meddelelse er fuldstændig. Med henblik på at sikre en hurtig stillingtagen foreslår Advokatrådet, at der indsættes en tidsfrist, inden for hvilken Erhvervsstyrelsen skal oplyse, om meddelelsen anses for fuldstændighed. Advokatrådet foreslår 5 dage.

Advokatrådet bemærker, at pligten til at beskrive fusionsparternes aktivitetsområder kan være både byrdefuld og omfattende for parterne. Advokatrådet bemærker, at der vil være situationer, hvor det vil være åbenbart, at



en fusion opfylder betingelserne i § 51 a, uden at det er nødvendigt at give en fuldstændig beskrivelse af alle parternes øvrige aktivitetsområder.

Advokatrådet bemærker, at pkt. 2.4 i bekendtgørelsesudkastets bilag 1 med fordel kan præciseres, så det fremgår, hvilket koncernbegreb der henvises til.

Kommentar

Bestemmelsen i telelovens § 51 a indeholder blandt andet et forbud imod implementering af en fusion, før der er sket meddelelse til Erhvervsstyrelsen, og styrelsen har vurderet om lovens kriterier for henvisning til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er opfyldt. Der er tale om et indgribende forbud, og det er derfor af afgørende betydning, at der skabes klarhed om selskabernes retsstilling så hurtigt som muligt. Bekendtgørelsens § 3 vil derfor blive justeret, så der fastsættes en frist på 5 arbejdsdage for Erhvervsstyrelsen til at give besked, om at meddelelsen ikke er fuldstændig, samt angive, hvilke oplysninger der skal afgives.

Et selskabs "øvrige" aktiviteter kan have væsentlig betydning for vurderingen af, om et teleselskab er "erhvervsmæssig udbyder". Selskaber, der alene udbyder kommunikationsnet som en accessorisk del af forretningen, vil således ikke være omfattet af begrebet. Hvis det ud fra det i meddelelsen oplyste, er åbenbart, at der er tale om en erhvervsmæssig udbyder og et offentligt elektronisk kommunikationsnet vil det som udgangspunkt være unødvendigt at indhente yderligere oplysninger om aktiviteterne.

Det koncernbegreb, der anvendes i forbindelse med sektorspecifik fusionskontrol på teleområdet, er det samme koncernbegreb, som anvendes inden for konkurrenceretten, og som blandt andet kommer til udtryk i bekendtgørelse om beregning af omsætning i konkurrenceloven. Der henvises i bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 4, til denne bekendtgørelse.

Afslutningsvis bemærkes, at Erhvervs- og Vækstministeriet har udskilt skemaet i bilag 1, idet et på forhånd fastlagt oplysningsskema kan vise sig for ufleksibelt i forhold til en elektronisk indberetning af oplysninger. Det medfører ikke en udvidelse af mængden eller arten af oplysninger, der skal meddeles til Erhvervsstyrelsen.

På baggrund af bemærkningerne foreslås det, at bekendtgørelsens § 3 ændres, så det fremgår, at Erhvervsstyrelsen senest 5 arbejdsdage efter modtagelsen af en meddelelse skal oplyse, om styrelsen betragter meddelelsen som værende fuldstændig. Endvidere foreslås § 2 ændret således, at de relevante oplysninger, der skal meddeles til Erhvervsstyrelsen angives direkte i bekendtgørelsens § 2. Det elektroniske meddelelsseskema vil kunne tilgås fra Erhvervsstyrelsens hjemmeside og virk.dk.