



Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 4. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 323

Det fremgår af svar på BEU alm. del - spørgsmål 210, at der reelt ikke kan gives eksempler på substitutionsprojekter i dette årtusinde. Det nærmeste man kommer er, at man i nogle nanoprojekter mener at kunne udpege mindre farlige produkter, men da det Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø ikke har nogen procesteknisk viden, kan man ikke komme med tekniske løsninger. I svar på BEU alm. del - spørgsmål 207 omtales Arbejdstilsynets kvalifikationer kun med ordene "Arbejdstilsynets arbejdsmiljømæssige ekspertise" uden uddybning. Det kemiske arbejdsmiljø er blevet nedprioriteret og indgår ikke i Arbejdsmiljøhandlingsplan 2020. Ifølge svar på BEU alm. del - spørgsmål 208 er der i de sidste 2 år givet mindre end 2 påbud om substitution om måneden.

Vil ministeren på denne baggrund sikre gennemførelse af seriøse substitutionsprojekter bl.a. på nanoområdet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Juhl@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Bent Bøgsted
formand