



HØRINGSNOTAT

26. august 2025

VEDRØRENDE UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF GASSIKKERHEDSLOVEN

1. Indledning

Formålet med lovforslaget er at etablere et klart, tidssvarende og fremtids-sikret regelsæt for teknisk sikkerhed på gasområdet til gavn for den grønne omstilling, herunder særligt udviklingen inden for brint og Power-to-X. Lovforslaget er særligt aktuelt i lyset af Syvtallet – det igangværende arbejde med at etablere brintinfrastruktur mellem Danmark og Tyskland. Syvtallet vil understøtte omdannelsen af strøm fra vedvarende energikilder til grøn brint og dermed bidrage til CO₂-reduktioner og forsyningssikkerheden i Europa.

Der findes i dag ingen specifik sikkerhedsteknisk regulering for rørført brint, som har en væsentligt højere risikoprofil end øvrige gasser i det danske forsyningssystem. Sikkerhedsregulering for brint er derfor en forudsætning for muliggørelsen af Syvtallet. Lovforslaget lægger op til at fastsætte et højt sikkerhedsniveau for brint, der samtidig tager højde for den fortsatte teknologiske udvikling på området. Derudover opdateres reglerne om gas-kvalitet og gasblandinger for en række andre gastyper. Reglerne for nye grønne gasser tilpasses de seneste års teknologiske fremskridt, ændrede anvendelser og nye infrastrukturplaner.

Med forslaget udvides gassikkerhedslovens anvendelsesområde til også at omfatte naturgas. Herved samles hovedparten af reglerne for gas på land ét sted. Desuden skrives en gebyrmodel, der trådte i kraft i 2024 og midlertidigt er hjemlet i finansloven, ind i loven. Grundet den forestående etablering af Syvtallet bør ændringerne træde i kraft snarest muligt. Det foreslås derfor, at loven træder i kraft den 1. januar 2026.

Lovforslaget har været sendt i ekstern høring den 27. juni 2025 med høringsfrist den 21. august 2025 til i alt 84 interessenter, herunder organisationer, foreninger, myndigheder m.v. Lovforslaget har i samme periode været offentliggjort på høringsportalen.dk. Der er modtaget 20 høringssvar, hvoraf har 15 haft konkrete bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

De væsentligste bemærkninger gennemgås og kommenteres nedenfor. Visse høringssvar har desuden givet anledning til redaktionelle ændringer og præciseringer i lovteksten og bemærkningerne. Disse ændrer ikke ved substansen i lovforslaget og omtales derfor ikke nærmere i dette notat.

2. Generelle bemærkninger

Dansk Fjernvarme udtrykker opbakning til lovforslaget og finder det rimeligt, at alle gasaktører medvirker til at dække Sikkerhedsstyrelsens omkostninger på området via en gebyrordning.

TEKNIQ bemærker, at det er fornuftigt at indarbejde rørledninger i gassikkerhedsloven, da brint som brandbar gas allerede hører under loven, hvorfor det er naturligt også at tilføje rørledninger for brint. TEKNIQ foreslår, at Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed, som er nedsat i medfør af elsikkerhedsloven, også synliggøres i gassikkerhedsloven, så det fremgår, at erhvervsministeren har nedsat et forum om emnet.

EVIDA hilser lovforslaget velkomment og anerkender behovet for at modernisere reguleringen af gasområdet for at understøtte den grønne omstilling, herunder integrationen af brint.

Brintbranchen anfører, at afklaring af reglerne for gassikkerhed, anlæg og rørledninger er afgørende for opbygningen af de mange planlagte brintprojekter i Danmark, og at lovforslaget er et vigtigt skridt i retningen mod den videre udvikling af den danske grønne brintsektor.

Green Power Denmark bemærker, at udkastet generelt indeholder gode og relevante ændringsforslag, som vil understøtte den grønne omstilling, herunder håndtering af nye energiformer.

Wind Estate ønsker, at man i lovforslaget og tilhørende bekendtgørelser tilføjer en bestemmelse, som kan sikre, at afstandskrav mellem vindmøller og gasanlæg samt -rør overholdes og dokumenteres korrekt. Wind Estate bemærker, at en fast defineret fremgangsmåde vil sikre lavere sagsbehandlingstider for opstilling af vindmøller og klare linjer mellem aktørerne.

Kommentar

Lovforslaget tilpasser og fremtidssikrer den eksisterende og overordnede ramme for gassikkerhed, der findes i den gældende gassikkerhedslov. Det er hensigten, at der efter lovforslagets ikrafttrædelse vil ske en opdatering og revision af de tilhørende bekendtgørelser. Arbejdet med bekendtgørelserne er påbegyndt, og det er forventningen, at de første bekendtgørelser sendes i offentlig høring ultimo 2025. Herefter vil der løbende blive sendt bekendtgørelser i høring i 2026.

Det vil dermed – som i dag – fortsat være i gassikkerhedsloven, at de overordnede krav til sikkerhed stilles, og det vil være på bekendtgørelsesniveau, hvor de områdespecifikke krav er udmøntet. Som følge af gaslovgivningens omfang og sikkerhedstekniske karakter er det vurderingen, at det er hensigtsmæssigt at bevare denne model. Bekendtgørelserne udarbejdes efter inddragelse af de relevante interessenter på området.

Afstandskravene for opstillingen af vindmøller i nærheden af gasanlæg og -rør reguleres allerede i planloven. Endvidere forventes det, at der i bekendtgørelsen om rørledninger vil være bestemmelser, der nærmere regulerer forholdet til høje konstruktioner, herunder vindmøller. Erhvervsministeriet opfordrer til, at interessenter med både generel og konkret interesse for specifikke konstruktioner fortsat indgår aktivt i dialogen om udarbejdelsen af regler på området.

Hvad angår Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed, arbejder Sikkerhedsstyrelsen, der fra den 1. januar 2026 fusioneres med Erhvervsstyrelsen, og rådets medlemmer løbende for at synliggøre rådets arbejde med aktuelle problemstillinger og udviklingen på el- og gasområdet. Det anses for uhensigtsmæssigt at nævne rådet i gassikkerhedsloven, idet rådet allerede har tilstrækkelig hjemmel i elsikkerhedsloven.

3. Bemærkninger til konkrete emner

Høringssvarene kommenteres med udgangspunkt i følgende opdeling:

- 3.1 Definitioner og nærmere udmøntning af regler og specifikationer m.v.
- 3.2 Tredjepartsverifikation
- 3.3 Ansvarsfordeling og interaktion mellem ejer og bruger
- 3.4 Pligt til anmeldelse
- 3.5 Pligt til indberetning
- 3.6 Påbud og forbud mod levering af gas
- 3.7 Klageadgang
- 3.8 Gebyrmodel
- 3.9 Sagsbehandlingstider

3.1. Definitioner og nærmere udmøntning af regler og specifikationer m.v.

DNV, Dansk Industri (DI), Energinet, Brintbranchen og Green Power Denmark (GPD) bemærker, at der i definitionerne af en rørledning og et gasanlæg i lovforslagets § 1, nr. 5 og 6 ikke fremgår en tydelig præcisering af grænsefladen mellem disse. De ser gerne, at denne definition inkluderes i lovforslaget eller i en underliggende bekendtgørelse. I forlængelse heraf anfører Energinet, at sammenhængen mellem en gasinstallation og et gasanlæg bør præciseres.

Drivkraft Danmark ønsker, at lovforslagets § 1, stk. 4 ikke kun undgår dobbeltregulering af gastanke, men også gasinstallationer, i det omfang sikkerheden for disse er reguleret i anden lovgivning. Hensigten er at undgå dobbeltregulering.

Evida ser gerne, at § 11 udvides, således distributionsselskaberne i visse situationer, grundet særlige sikkerhedsmæssige hensyn, kan stille skærpede sikkerhedskrav end dem fastsat i lovforslagets § 5 stk. 1. Dette skyldes den hurtige udvikling på særligt brintområdet.

Evida bemærker endvidere, at strafbemmelserne i lovforslagets § 31 udvides til at indbefatte skader ved gravearbejde. Evida vurderer, at overgravning af gasledning sker i stadigt højere hyppighed og udgør en alvorlig sikkerhedsrisiko, og dermed bør påføre bøder, som konsekvens.

Ørsted ser gerne, at lovforslagets anvendelsesområde fremgår mere tydeligt, herunder om opstrømsanlæg og behandlingsanlæg er omfattet. Hvis ja, ønsker Ørsted, at lovforslaget udvides med en nye rollebeskrivelse, ”operatør”, samt at lovforslagets § 10 b omformuleres for at præcisere, hvornår anmeldelse er nødvendigt.

Kommentar

Lovforslaget fastsætter rammevilkårene vedr. den tekniske sikkerhed på gasområdet i Danmark. Som det er tilfældet i dag er det fortsat hensigten, at

reglerne specificeres og udmøntes nærmere i relevante bekendtgørelser efter lovforslagets ikrafttrædelse. Dermed sikres en smidig ramme for lovgivningen, der tager højde for den løbende teknologiske udvikling på gasområdet og tilpasning til nye standarder m.v. Dette indebærer bl.a., at definitionerne af gasanlæg og rørledninger, herunder grænsefladen mellem disse, udmøntes ved bekendtgørelse med en tydelig definition og præcisering af grænsefladen. Tilsvarende vil sammenhængen mellem gasinstallationer og gasanlæg blive adresseret ved bekendtgørelse.

Erhvervsministeriet er opmærksom på, at dobbeltregulering som klart udgangspunkt hverken er nødvendigt eller ønskeligt. Snitflader mellem f.eks. gastanke, gasanlæg og gasinstallationer nødvendiggør af sikkerhedshensyn imidlertid, at de pågældende områder både er reguleret særskilt, f.eks. i reguleringen trykbærende udstyr, som har ophæng i EU-retten, og i fællesskab, f.eks. når en gastank udgør en del af et gasanlæg eller en gasinstallation. Lovforslaget og bekendtgørelserne, som fastsættes i medfør heraf, gennemgås med henblik på at undgå unødvendig dobbeltregulering.

Det vurderes, at der – på trods af distributionsselskabernes afgørende rolle på gasområdet – ikke bør tildeles yderligere beføjelser til selskaberne i form af, at de kan stille skærpede sikkerhedskrav foruden de krav, der findes i lovforslaget eller som fastsættes i medfør heraf. Det er imidlertid hensigten, at de konkrete beføjelser til selskaberne vil indgå som led i arbejdet med revisionen af bekendtgørelserne om henholdsvis gasdistributionsselskaber, gasanlæg, gasinstallationer og rørledninger til gas, hvor Evidas forslag til udvidede sikkerhedskrav også vil blive vurderet.

Hvad angår strafbestemmelser for skader opstået på rørledning i forbindelse med gravearbejde, er det hensigten med lovforslaget, at der kan fastsættes regler om arbejde i nærheden af etablerede rørledninger. Det er således forventningen, at der fastsættes krav til rørledninger og forpligtelser for rørledningers ejere eller brugere samt regler for hvilke hensyn, der skal tages, når der f.eks. foretages gravearbejde i nærheden af rørledninger, der indeholder gas. Hvilke bestemmelser, der er nødvendige at strafbelægge, vil følge af bekendtgørelsen.

Endelig bemærkes det, at lovforslagets anvendelsesområde også omfatter opstrøms- og behandlingsanlæg, og at de nærmere regler herom vil fremgå af bekendtgørelserne om gasanlæg og rørledning til gas, som fastsættes i medfør af lovforslaget. Rollebeskrivelser kan variere, men vil uanset terminologi være omfattet af lovens og underliggende bekendtgørelses krav til ejere eller brugere, hvis der er tale om ejere eller brugere af gasanlæg, gasinstallationer og rørledninger til gas m.v. Af hensyn til at skabe klarhed over ejere og brugeres forpligtelser og fleksibilitet i forhold til eventuelle nye eller varierende rollebeskrivelser afhængigt f.eks. af typen af gasanlæg, lægges der ikke op til at indføre rollebeskrivelser, som kan risikere at skabe forvirring.

3.2. Tredjepartsverifikation

DNV, DI, Brintbranchen og GPD ser gerne, at man i lovforslagets § 25 inkluderer andre Power-to-X-produkter end blot brint, herunder ammoniak, da andre gastyper ligeledes udgør en sikkerhedsrisiko pga. giftighed og/eller brandfare.

Kommentar

Med lovforslagets § 1, nr. 31, foreslås en ny § 25 a, om godkendelses- og overensstemmelsesvurderingsopgaver af opgaver, der relaterer sig til brint efter bekendtgørelse om sikkerhed for gasanlæg og bekendtgørelse om sikkerhed for rørledninger til gas. Bestemmelsen vil alene give Erhvervsstyrelsen mulighed for at udpege tredjeparter til opgaver, der vedrører brint, og dermed ikke andre gasarter, herunder f.eks. ammoniak. Dette er imidlertid ikke til hinder for, at der alligevel foretages tredjeartsverifikation, hvis dette ønskes.

Baggrunden for bestemmelsen beror på en sikkerhedsteknisk vurdering af Erhvervsstyrelsen, der tager afsæt i den specifikke sikkerhedsrisiko, som brint udgør. De nærmere regler om udpegning af organer til at udføre tredjepartsverifikation vil blive fastsat ved bekendtgørelse, hvor der vil blive stillet krav til ansøgning, vurderingsopgaver og tilsyn m.v. Bestemmelsen giver også mulighed for at stille krav om akkreditering af tredjepartsorganer, hvilket på nuværende tidspunkt vurderes at være uhensigtsmæssigt henset til udviklingen på området. Der henvises til pkt. 3.4.

3.3. Ansvarsfordeling og interaktion imellem ejer og bruger

DNV, DI og Brintbranchen ser gerne, at definitionen af ejer og bruger samt deres interaktion fremgår tydeligere i lovforslaget. DNV bemærker, at såfremt ejeren og brugeren af eksempelvis et gasanlæg ikke hører under samme juridiske enhed, kan der i lovforslaget stilles tvivl om, hvem der har ansvaret.

Kommentar

En ansvarsfordeling mellem ejer og bruger er en videreførelse af gældende ret. Fordelingen indebærer, at ejeren eller brugeren pålægges ansvar inden for lovforslagets anvendelsesområde, herunder i forhold til overholdelsen af de sikkerhedstekniske regler samt sikkerhedskravet. Det er ejeren eller brugeren, der vil være nærmest til at bære dette ansvar, ligesom det er ejeren eller brugeren, der har bedst mulighed for at få lovliggjort ulovlige forhold.

Forskellige selskabskonstruktioner og indbyrdes aftaler mellem ejere og brugere nødvendiggør, at der fortsat er en vis fleksibilitet i forhold til konkrete situationer, hvor det er nødvendigt at have en ansvarlig person eller juridisk person, som f.eks. kan pålægges en handlepligt og eventuelt kan

være strafssubjekt. På den baggrund vurderes det ikke at være hensigtsmæssigt på forhånd at fastsætte, om det er ejeren eller brugeren, der er ansvarlig for en hændelse, f.eks. hvor ejeren og brugeren ikke er samme person. Ansvaret vil dermed afhænge af de konkrete omstændigheder og en individuel vurdering heraf.

3.4. Pligt til anmeldelse

Brintbranchen og GPD foreslår et krav om, at anmeldelser af anlæg og rørledninger skal vedlægges en overensstemmelseserklæring af en akkrediteret tredjepart. Kravene til dokumentation kan evt. differentieres afhængigt af typen af anlæg.

Evida bemærker, at lovforslagets § 8 vedr. anmeldelsespligten for rørledninger kun bør gælde ved væsentlige ændringer og nyetableringer. Evida finder det uhensigtsmæssigt, hvis enhver ikke-væsentlig ændring af den eksisterende infrastruktur skal anmeldes til Sikkerhedsstyrelsen.

Kommentar

Den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 12, fastsætter en ny § 8 vedrørende pligten til anmeldelse. Bestemmelsen indebærer, at alle gasanlæg, gasinstallationer og rørledninger, der er omfattet af gassikkerhedsloven, skal anmeldes til Erhvervsstyrelsen, samtidig med at det tydeligt fremgår af loven, at anmeldelse skal finde sted. For så vidt angår naturgas- og bionaturgasanlæg- og rørledninger vil dette konkret betyde, at de ikke fremover skal godkendes af Erhvervsstyrelsen.

Bestemmelsen medfører endvidere, at erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler for, hvordan anmeldelse skal ske, herunder på hvilket tidspunkt, hvad anmeldelsen skal indeholde og eventuelle undtagelser til at anmelde.

De nærmere regler for anmeldelse vil således blive udmøntet ved bekendtgørelse. Erhvervsministeriet vil i den henseende og i samråd med områdets interesser overveje, om der på forsvarlig vis kan fastsættes undtagelser til anmeldelsespligten specifikt i forhold til rørledninger, herunder særligt en lempelse i forhold til tidsfrister for anmeldelse af mindre væsentlige ændringer.

For så vidt angår krav om tredjepartsverifikation finder Erhvervsministeriet ikke på nuværende tidspunkt, at det er hensigtsmæssigt at stille krav om akkreditering. Akkreditering forudsætter særlig nøjagtighed i forhold til succeskriterier, hvorfor akkreditering ikke harmonerer med ønsket om funktionsbaseret og teknologineutral regulering, som giver aktørerne en vis grad af metodefrihed på et område, som er under kraftig udvikling. Der henvises endvidere til pkt. 3.2. om brint og tredjepartsverifikation.

3.5. Pligt til indberetning

DNV, DI, Brintbranchen og GPD ser gerne, at indberetningspligten i lovforslagets § 1, nr. 13, bliver udvidet. Indberetningspligten, for så vidt angår eventuelle skader i forbindelse med drift mv. af et gasanlæg, en gasinstallation eller en rørledning, bør ifølge høringsparterne også omfatte alle fejl i form af utætheder. Det bemærkes, at alle utætheder, som fører til utilsigtet blanding af brint med luft eller andre gasser bør underlægge indberetningspligten, da det kan udgøre brand- eller eksplosionsfare. Det bemærkes yderligere, at man kan overveje at bruge udtrykket ”sikkerhedskritiske hændelser,” som det kendes fra relevante bekendtgørelser. Desuden bør denne udvidelse koordineres systematisk på EU-niveau og dermed opnår en pålidelig risikovurdering på området.

Energinet bemærker, at § 10 b gælder for skader, men at der bør være en minimumsgrænse for, hvad en skade udgør for at undgå indberetning af ubetydelige skader. Dette kan gøres med en formulering om, at skaden har haft en rimelig risiko for at forringe integriteten af gasanlægget, gasinstallationen eller rørledningen.

Ørsted foreslår en ændring af den foreslåede § 10 b (§ 1, nr. 13), hvorefter der alene skal ske indberetning i forbindelse med skade, der har eller potentielt kan have, væsentlig indflydelse på den overordnede risiko for personer, husdyr eller ejendom. Det skyldes, at skader på anlæg og installationer allerede meldes til risikomyndighederne via "Risikobekendtgørelsen".

Kommentar

For så vidt angår indberetning forudsætter Erhvervsministeriet, at de ovennævnte høringssvar vedrører den foreslåede bestemmelse i § 1, nr. 13, om en ny § 10 b. Med § 10 b foreslås en overordnet pligt til indberetning. Det følger således af bestemmelsen, at ejeren eller brugeren af et gasanlæg, en gasinstallation eller en rørledning straks skal oplyse Erhvervsstyrelsen om skader i forbindelse med drift eller vedligehold af disse.

Formålet med bestemmelsen har været at sikre, at Erhvervsstyrelsen bliver gjort bekendt med skader, der kan have betydning for sikkerheden på et gasanlæg, en gasinstallation eller en rørledning. Pligten til indberetning påhviler ejer eller bruger og dækker således både anlæg, installationer og rørledninger.

Erhvervsministeriet anerkender imidlertid, at der kan være forskellige forudsætninger på de områder, som omfattes af gassikkerhedsloven. Følgelig vil der fortsat være et behov for, at sikkerhedstekniske hændelser, herunder utilsigtet blanding af gasser, der kan udgøre en brand- eller eksplosions-

fare, skal indberettes. Tilsvarende krav følger i dag af gældende bekendtgørelser om henholdsvis gasanlæg, gasinstallationer og gasdistributionsselskaber, og det er ikke hensigten at lempe herpå.

På den baggrund er det vurderingen, at de nærmere krav til indberetning m.v., fortsat bør være fastsat administrativt ved bekendtgørelse på de forskellige områder, afhængigt af de nærmere omstændigheder. Det gælder f.eks., om indberetningen alene skal dække skader eller sikkerhedskritiske hændelser, og hvor ofte indberetning skal ske, herunder om der på nogle områder f.eks. skal udarbejdes en årlig rapport over hændelser med betydning for den gastekniske sikkerhed.

3.6. Påbud og forbud mod levering af gas

Energinet efterspørger en overvejelse af, hvorvidt Energinet som adressat for den foreslåede bestemmelse i § 18 om påbud og forbud mod levering m.v. af gas også er omfattet af gassikkerhedslovens § 14 om adgang uden forudgående retskendelse.

Kommentar

Med lovforslagets § 1, nr. 24, indsættes en ny § 18, hvorefter Erhvervsstyrelsen kan påbyde den, der leverer en brændbar gas, at tilbagekalde eller standse levering af gas, hvis gaskvaliteten ikke lever op til reglerne. I forlængelse heraf kan Erhvervsstyrelsen endvidere udstede et midlertidigt forbud mod levering, markedsføring eller anden tilgængeliggørelse af gassen, hvis det vurderes at kunne udgøre en risiko.

Hensigten med bestemmelsen er at sikre, at Erhvervsstyrelsen kan reagere, når det ikke er gasanlægget, gasinstallationen, rørledningen eller gasmateriellet, der ikke lever op til kravene, men hvor det derimod er selve gassen, der ikke lever op til kravene. Med den foreslåede bestemmelse er det alene Erhvervsstyrelsen, der kan udstede påbud i henhold til § 18.

Det fremgår af gassikkerhedslovens § 24, gasdistributionsselskaber skal føre kontrol med gasinstallationer og visse gasanlæg. Med lovforslagets § 1, nr. 26, foreslås det, at gasdistributionsselskaber skal føre kontrol med gasanlæg, gasinstallationer og rørledninger.

Som led i kontrollen følger det af gassikkerhedslovens § 12, at Erhvervsstyrelsen og gasdistributionsselskaber, jf. § 24, til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse har adgang til offentlige og private ejendomme og lokaliteter for at føre en effektiv kontrol efter loven.

Erhvervsministeriet bemærker i den forbindelse, at det bør fremgå udtrykkeligt af loven, hvornår gasdistributionsselskabernes kan opnå adgang til

offentlige og private ejendomme og lokaliteter uden forudgående retskendelse, herunder gasanlægsejeres matrikler, når selskaberne har modtaget et påbud eller forbud i henhold til § 18 om at tilbagekalde eller standse leveringen af gas m.m.

3.7. Klageadgang

DI bemærker, at lovforslagets § 30 mangler en klageadgang på afgørelser truffet af Sikkerhedsstyrelsen, hvilket er u hensigtsmæssigt for de berørte parter. En klagemulighed vil ifølge DI være gavnlig for at kunne håndtere eventuelle tvivlstilfælde på et sådant nyt område.

Derudover, ser Evida gerne, at der i lovforslaget indføres samme klageadgang over Sikkerhedsstyrelsens afgørelser og muligheden for at indbringe disse for en klageinstans, som det på nuværende er tilfældet i bekendtgørelse 1988/2020 om sikkerhedsbestemmelser for naturgasanlæg og bionaturgasanlæg efter lov om arbejdsmiljø.

Kommentar

Ved udarbejdelsen af lovforslaget er der lagt vægt på metodefrihed for parterne på området. Eftersom lovforslaget udvider reguleringen med et relativt nyt område i form af brint er det intentionen, at der skal indgå en høj grad af dialog og vejledning mellem Erhvervsstyrelsen og de relevante parter, som skal manøvrere efter lovforslagets rammer.

Erhvervsministeriet anerkender, at i det omfang eller hvor alvorligheden af henvendelser påkræver, at der etableres et klagemulighed, vil dette blive behov blive afdækket. Henset til Sikkerhedsstyrelsens, der fra den 1. januar 2026 fusioneres med Erhvervsstyrelsen, erfaringer på området og de meget begrænsede antal af historiske klager på natur- og biogasområdet, lægges der med lovforslaget ikke på nuværende tidspunkt op til at etablere en klageadgang.

Der lægges således op til en videreførelse af den eksisterende retsstilling på området, hvor Erhvervsstyrelsens afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, og hvor gasdistributionsselskabernes afgørelser fortsat kan indbringes for Erhvervsstyrelsen.

3.8. Gebyrmodel

Evida noterer, at lovforslagets gebyrmodel, som påkræves årligt hos de relevante gasaktører, vil dække Sikkerhedsstyrelsens samlede omkostninger ifm. afgørelser, undersøgelser, godkendelser, eftersyn, myndighedsbehandling mv. rettet mod Evida.

Kommentar

Det er hensigten med gebyrmodellen i lovforslaget, at Erhvervsstyrelsens samlede omkostninger på området, som på nuværende tidspunkt er omfattet af gassikkerhedsloven og bekendtgørelser udstedt i medfør heraf, dækkes. Gebyret følger den gebyrmodel, der er fastlagt i finansloven, og er følgelig underlagt et prisstigningsloft, reguleres årligt med det generelle pris- og lønindeks, skal fratrækkes en produktivitetsfaktor på 2 pct. og skal endeligt tilstræbes at være i balance over en fireårig periode. Gebyret dækker Erhvervsstyrelsens samlede omkostninger i det omfang, de ikke er dækket af øvrige indtægter. Øvrige indtægter er f.eks. dækning af omkostninger ifm. test af produkter, som ikke opfylder kravene samt eventuelt fremtidige nye markedsovervågningsopgaver på området med selvstændig finansieringsmodel.

Gebyret betales af de aktører, der afregner punktafgifter på relevante gasarter omfattet af Erhvervsstyrelsens kontrol efter lovforslaget, og gebyret fordeles på baggrund af den enkelte gasaktørs markedsandel.

Størrelsen af gebyret vil blive fastsat på baggrund af den foreslåede gebyrmodel. Af hensyn til et eventuelt behov for justering af gebyrets størrelse, afhængigt af de reelle omkostninger for Erhvervsstyrelsen, fastsættes gasgebyrets størrelse og de nærmere regler for opkrævningen ved bekendtgørelse i medfør af lovforslaget. Der vil ligeledes blive fastsat regler om, hvordan opkrævningen foregår, og det forventes, at gebyret fortsat opkræves årligt ad to omgange, så der hvert år opkræves et acountobeløb pr. 30. juni, hvorefter der foretages en endelig afregning af opkrævningen pr. 31. december.

3.9. Sagsbehandlingstider

Drivkraft Danmark ønsker, at der indføres en maksimal svar- og sagsbehandlingstid fra Sikkerhedsstyrelsen til LPG-selskaber (leverandører af flydende petroleums gas), eftersom disse selskaber er pålagt en myndighedsopgave i lovforslaget, og driften finansieres gennem gebyr. Drivkraft Danmark mener, at Sikkerhedsstyrelsen bør pålægges samme svar- og sagsbehandlingstider over for selskaber, som de har over for andre myndigheder.

Kommentar

Erhvervsministeriet anerkender ønsket om og behovet for at modtage hurtige svar på henvendelser og lave sagsbehandlingstider. Som led i ensretningen på området lægges der op til, at naturgasanlæg ikke som hidtil skal godkendes af Erhvervsstyrelsen, men at de derimod vil skulle anmeldes i forbindelse med konstruktion og idriftsættelse. Det er dermed hensigten at ensrette anmeldelsesprocesserne, hvilket bl.a. vil understøtte lavere sagsbehandlingstider.

Der er ikke fastsat generelle regler om myndighedernes sagsbehandlingstid i forvaltningsloven, men det er et grundlæggende krav til den offentlige forvaltning, at afgørelser skal træffes så hurtigt, som det er muligt og forsvarligt. Sagsbehandlingstider på Erhvervsministeriets område søges altid holdt på et rimeligt niveau afhængigt af sagernes karakter og kompleksitet. Dette gør sig også gældende for den sagsbehandling, der følger af lovforslaget og regler fastsat i medfør heraf. Her skal der ofte foretages sikkerhedstekniske vurderinger, som er korrekt funderede, hvilket kræver tid og ressourcer. Erhvervsstyrelsen har ikke yderligere specificeret sagsbehandlingstider med andre samarbejdsmyndigheder. Det fastholdes på den baggrund, at der ikke fastsættes specifikke frister for svar- og sagsbehandlingstider i lovforslaget, men at det tilstræbes, at henvendelser og sager behandles inden for rimelig tid afhængigt af de nærmere omstændigheder.

4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

- Aktive Energi Anlæg A/S
- Aarhus Maskinmesterskole
- Biogas Danmark
- Blik- og Rørarbejdsforbundet
- Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme
- Brintbranchen
- CIP
- Dansk Camping Union
- Dansk Erhverv
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Gasteknisk Center
- Dansk Industri
- Dansk Metal
- Dansk Standard
- Danske Beredskaber
- Danske Universiteter
- DNV
- Drivkraft Danmark
- Energinet
- Energy Cluster Denmark
- Erhvervsakademi Aarhus
- Erhvervsakademi Dania
- Erhvervsakademi MidtVest
- Erhvervsakademi SydVest
- European Energy
- Evida
- EVU
- Forbrugerrådet TÆNK
- FORCE Certification A/S
- Fredericia Maskinmesterskole
- Frederiksberg Forsyning
- Green Power Denmark
- HOFOR Bygas
- INEOS Energy Denmark
- KEA – Københavns Erhvervsakademi
- KL
- Kosangas
- Markant Energy
- MorGen Energy
- Müller Gas Equipment A/S
- Nature Energy som Green Gas Denmark

- Nippon Gases
- NISSEN Energy
- Norbro Energi
- PCG – Producenter af komprimerede gasser
- Pyrolyse Danmark
- SMV Danmark
- Teknika – Copenhagen College of Technology Management and Marine Engineering
- TEKNIQ
- Teknologisk Institut
- TotalEnergies
- UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
- University College Nordjylland
- VIA University College
- Zealand – Sjællands Erhvervsakademi
- Ørsted
- Aalborg Bygas A/S

Myndigheder

- Arbejdstilsynet
- Beredskabsstyrelsen
- Beskæftigelsesministeriet
- By-, Land- og Kirkeministeriet
- Digitaliseringsstyrelsen
- Energistyrelsen
- Erhvervsstyrelsen
- Forsyningstilsynet
- Justitsministeriet
- Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
- Miljøministeriet
- Miljøstyrelsen
- Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab
- Plan- og Landdistriktsstyrelsen
- Søfartsstyrelsen

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:

- Brintbranchen
- Dansk Industri
- Dansk Fjernvarme
- DNV
- Drivkraft Danmark
- Energinet
- Evida

- Green Power Denmark
- TEKNIQ
- Wind Estate
- Ørsted

Myndigheder

- Energistyrelsen
- Erhvervsstyrelsen
- Justitsministeriet
- Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab