



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. november 2014
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Karin Baunsgaard
Sagsnr.: 2014-0037-0090
Dok.: 1381410

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 14. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72):

”Ministeren bedes oplyse det konkrete og præcise tidsforløb for, at den tidligere justitsminister Karen Hækkerup den 19. september 2014 udtalte, at ”størstedelen af de syriske flygtninge, vi ser i dag, er ikke individuelt forfulgt i deres hjemland...”. I besvarelsen bedes der redegøres nærmere for den fejlkommunikation, der angivelig har været mellem Justitsministeriet og Udlændingestyrelsen, hvilke oplysninger og materiale Udlændingestyrelsen havde leveret til ministeriets departement forud for ministerens oprindelige udtalelse, hvornår ministeriet opdagede fejlen, hvornår og hvem der besluttede at ændre i ministerens citat, og ligeledes hvornår og af hvem det blev besluttet at ændre citatet tilbage til den oprindelige form. Spørgsmålet ønskes besvaret forud for samråd om L 72, jf. L 72 - samrådssp. A og B.”

Svar:

1. I løbet af foråret og sommeren 2014 oplevede Danmark og flere af vores nabolande en betydelig stigning i antallet af indrejste asylansøgere fra Syrien. Det var ministeriets opfattelse, at den øgede flygtningestrøm bl.a. skyldtes en forværring af den generelle situation i dele af Syrien, og at en betydelig del af de syriske asylansøgere ikke var individuelt forfulgte, men flygtet som følge af de forværrede generelle forhold.

Justitsministeriets vurdering af flygtningebilledet havde bl.a. baggrund i de oplysninger, som ministeriet løbende modtager fra forskellige internationale aktører på flygtningeområdet. Indtrykket blev bestyrket i forbindelse den daværende justitsministers besøg i nærområderne i Libanon og Jordan fra 3. til 5. september 2014, i hvilken forbindelse ministeren bl.a. besøgte et UNHCR registreringscenter for syriske flygtninge i Beirut.

Ministeriets vurdering blev ikke afkræftet i forbindelse med de drøftelser, som ministeriet havde med Udlændingestyrelsen om lovforslaget.

Det må anses som udtryk for fejlkommunikation, at der ikke i forbindelse med disse drøftelser var fokus på, at mange syriske asylansøgere i Danmark erfaringsmæssigt opnår konventionsbeskyttelse som militærunddra-

gere, og at det fortsat var billedet i forhold til de syriske asylansøgere, som indrejste i Danmark.

2. Justitsminister Karen Hækkerup præsenterede regeringens forslag om midlertidig beskyttelsesstatus på et fælles pressemøde den 19. september 2014 med ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold.

På pressemødet oplyste justitsministeren bl.a.:

”[...] vi vil kunne få en ny mulighed for at tildele asyl, som i højere grad retter sig mod det flygtningesystem og flygtningestrøm, som vi ser lige nu i verden, hvor mange af dem, der kommer hertil, selvfølgelig kommer fra områder, hvor der er helt utåleligt at være, men som ikke kommer, fordi de er personligt og individuelt forfulgt [...]”

Justitsministeriet udsendte samme dag en pressemeddelelse, hvori udtrykkene ”langt størstedelen” og ”størstedelen” fejlagtigt blev anvendt om antallet af syriske asylansøgere, der ikke er individuelt forfulgte. Dette er og var ikke retvisende, hvilket er beklageligt.

3. På et møde den 24. september 2014 mellem Justitsministeriet og Udlændingestyrelsen oplyste styrelsen, at op til 2/3 af de syriske asylansøgere, der kom til Danmark, var mænd i alderen 18-42 år, som efter styrelsens asylpraksis blev anset som militærunddragere og dermed fik meddelt konventionsstatus.

Udlændingestyrelsen fremsendte dagen efter en notits til Justitsministeriet, hvoraf det fremgik, at størstedelen af de syriske asylansøgere i 2013 og 2014 havde opnået konventionsstatus som følge af praksis i forhold til militærunddragere. Disse oplysninger indgik i det videre arbejde med forslaget om midlertidig beskyttelsesstatus.

Kopi af Udlændingestyrelsens notits om meddelelse af flygtningestatus til asylansøgere fra Syrien vedlægges.

Det bemærkes, at Udlændingestyrelsen ved e-mail af 17. november 2014 efter forespørgsel fra Justitsministeriet har oplyst, at notitsen indeholder en forkert procentberegning af fordelingen mellem tilladelser efter § 7, stk. 1, og § 7, stk. 2. Det skyldes efter det oplyste en regnefejl fra styrelsens side. Den korrekte procentberegning for tilladelser meddelt af Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet for hele perioden 1. januar 2013-21. septem-

ber 2014 er således ifølge styrelsen, at der blev meddelt tilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, i 77 pct. af sagerne, og tilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 2, i 23 pct. af sagerne.

4. I forbindelse med henvendelser fra Politiken søndag den 19. oktober 2014 og mandag den 20. oktober 2014 blev ministeriet opmærksom på de fejlagtige formuleringer i pressemeddelelsen af 19. september 2014, som fortsat lå på ministeriets hjemmeside.

Det blev samme dag efter aftale med ministeren besluttet, at pressemeddelelsen skulle berigtiges. Grundet en fejl i kommunikationsafdelingen blev det skriftlige citat af daværende justitsminister Karen Hækkerup ændret i forbindelse med berigtigelsen. Fejlen opstod i en travl situation om aftenen den 20. oktober 2014, og det er beklageligt.

Umiddelbart efter berigtigelsen var lagt på hjemmesiden den 20. oktober 2014 orienterede Justitsministeriet Politiken om, at pressemeddelelsen var blevet berigtiget på grund af en fejl i den oprindelige pressemeddelelse.

Af den berigtigede pressemeddelelse fremgik følgende tekst:

”* Pressemeddelelsen er berigtiget den 20. oktober 2014, da den i sin oprindelige udgave kunne give et forkert indtryk af den nuværende sammensætning af asylansøgere fra konflikten i Syrien. Det er fortsat Justitsministeriets opfattelse, at en betydelig del af de mennesker, der er på flugt fra konflikten, og hvoraf mange opholder sig i nærområderne til Syrien, overvejende er flygtet på grund af de generelle forhold. Derfor forudser Justitsministeriet også, at de foreslåede regler har et bredt anvendelsesområde.”

Politiken modtog samtidig i en e-mail en skriftlig kommentar fra ministeren, som lød:

”Jeg er tilfreds med, at Justitsministeriet har korrigeret pressemeddelelsen af 19. september 2014 på hjemmesiden, da den i sin oprindelige udgave kunne give et forkert indtryk af den nuværende sammensætning af asylansøgere fra konflikten i Syrien. Det er fortsat Justitsministeriets opfattelse, at en betydelig del af de mennesker, der er på flugt fra konflikten, og hvoraf mange opholder sig i nærområderne til Syrien, overvejende er flygtet på grund af de generelle forhold. Derfor forudser Justitsministeriet også, at de foreslåede regler har et bredt anvendelsesområde.”

Da Justitsministeriet om morgenen den 21. oktober 2014 blev opmærksom på, at der var blevet ændret i citatet, blev det straks ændret tilbage til dets oprindelige ordlyd. Dette blev meldt ud telefonisk og skriftligt til alle de medier, der henvendte sig. Den skriftlige kommentar fra ministeriet lyder:

”Justitsministeriet kom mandag aften ved en fejl til at rette i et citat fra den tidligere justitsminister i en pressemeddelelse. Justitsministeriet har tirsdag formiddag rettet citatet tilbage til det oprindelige citat, idet man naturligvis ikke kan rette i en udtalelse, der allerede er meldt ud. Justitsministeriet står fortsat ved berigtigelsen af pressemeddelelsen, der blev sendt til Politiken mandag aften, hvor ordlyden ”langt størstedelen” er ændret til ”en væsentlig del”.

Det har hele tiden fremgået af den tilrettede pressemeddelelse, at den var blevet berigtiget den 20. oktober 2014.