

Østre Landsret
Præsidenten



Den **19 AUG. 2014**
J.nr. 40A-ØL-27-14
Init: cr


Justitsministeriet Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1215 København k

Justitsministeriet har ved brev af 20. juni 2014 (sagsnr. 2014-731-0037) anmodet om eventuelle bemærkninger til Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om Samfundstjeneste mv.

Efter drøftelse på plenarmøde den 15. august 2014 skal jeg meddele, at landsretten ikke har bemærkninger til betænkningen.

For god ordens skyld bemærkes, at jeg på grund af mit virke som formand for Straffelovrådet ikke deltog i drøftelserne på plenarmødet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Burck Hørsho

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-23-14
Den 02/09-2014

Justitsministeriet har ved brev af 20. juni 2014 anmodet om en udtalelse om Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Betænkningen har været forelagt landsrettens Fagudvalg for Strafferet og Straffeprocess og landsrettens øvrige dommere, og jeg kan herefter udtale, at landsretten ikke har bemærkninger til betænkningen.

Denne udtalelse sendes til jm@jm.dk.

Der henvises til sagsnr. 2014-731-0037.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Bjarne Christensen".

Bjarne Christensen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

Sendt på mail til jm@jm.dk

J.nr. 2014-4101-0035-3
Sagsbeh.: Mette Koue
METKO@domstolsstyrelsen.dk
29. august 2014

Høring over Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste

Justitsministeriet har ved brev af den 20. juni 2014 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at styrelsen ikke har nogen bemærkninger til betænkningen eller lovudkastet.

Styrelsen finder dog anledning til at foreslå, at loven først træder i kraft 6 måneder efter, at lovudkastet er vedtaget. På den måde vil vi få mulighed for at forberede og implementere relevante tekstændringer m.v.

Med venlig hilsen

Mette Koue

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2014.26

Den 29. august 2014

Ved en mail af 20. juni 2014 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til Straffelovsrådets betænkning om samfundstjeneste mv.

Sagen har været drøftet på et plenarmøde den 28. august 2014.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne kan henholde sig til Den Danske Dommerforenings svar af 28. august 2014.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 26. august 2014

JOURNAL NR.

RA-2014-609-0263

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: HEH

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Høring over Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Ved e-mail af 20. juni 2014 (sagsnr. 2014-731-0037) har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse om Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Rigsadvokaten har deltaget i Straffelovrådets arbejde, og betænkningen giver mig ikke anledning til bemærkninger.

Jeg finder dog anledning til at bemærke, at en gennemførelse af forslagene i betænkningen bl.a. vil indebære, at der skal indhentes personundersøgelser i flere sager om vold omfattet af straffelovens § 244 end hidtil, og at dette vil kunne vanskeliggøre overholdelse af målsætningen om, at politiets og anklagemyndighedens sagsbehandlingstid i voldssager ikke bør overstige 30 dage.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
strafferetskontoret@jm.dk

Dato: 25. august 2014
Journalnr.:2014-005-141
Sagsbehandler:TMP

POLITIOMRÅDET
STABEN
LEDELSESSEKRETARIATET
Polititorvet 14
1780 København V

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135
2600 Glostrup

Tlf.: 33 14 88 88
Lokalnr.:
E-mail: pol@politi.dk
Web: www.politi.dk

Justitsministeriet har ved skrivelse af 20. juni 2014 anmodet Rigspolitiet om en udtalelse vedrørende Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Rigspolitiet skal i den anledning udtale følgende:

Rigspolitiet er positiv over for Straffelovrådets forslag om ændring af reglerne vedrørende samfundstjeneste, herunder ud fra en kriminalpræventiv betragtning navnlig forslaget om udvidelse af anvendelsesområdet for samfundstjeneste til at omfatte et bredt felt af kriminalitetsformer, samt om at kriminalitetens art skal tillægges mindre betydning ved vurdering af, om samfundstjeneste bør anvendes i en konkret sag.

Rigspolitiet er enig med Straffelovrådet i, at hovedindholdet i en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste fortsat bør være en pligt til at udføre ulønnet samfundsnyttigt arbejde. Rigspolitiet er samtidig enig i, at det ikke vil være i strid med samfundstjenestens pønale karakter, at op til en tredjedel af samfundstjenesten efter Kriminalforsorgens bestemmelse skal kunne afvikles ved deltagelse i målrettede behandlings- eller uddannelsesprogrammer, og at det vil kunne styrke mulighederne for en succesfuld afvikling af samfundstjenesten samt have en kriminalpræventiv effekt. Det kan af kriminalpræventive hensyn herudover overvejes, om der undtagelsesvis skal være mulighed for at udvide længden af behandlings- eller uddannelsesprogrammet udover en tredjedel af samfundstjenesten,



hvis det efter en konkret og individuel vurdering findes mere hensigtsmæssigt i forhold til den enkelte.

Rigspolitiet kan afslutningsvis erklære sig enig med Straffelovrådet i, at en udvidet brug af samfundstjeneste på straffelovsområdet primært skal rettes mod førstegangsovertrædelser af straffeloven og i ingen tilfælde mod organiseret eller banderelateret kriminalitet.

Med venlig hilsen

Svend Larsen
politidirektør





JUSTITSMINISTERIET

Direktoratet for Kriminalforsorgen

**Justitsministeriet
Strafferetskontoret**

København, den 29. august 2014

Journalnr.: 14-112-0029
(Bedes anført ved henvendelse)
Reference VG
Direkte telefon 72 55 47 03

Høring over Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Ved skrivelse af 20. juni 2014 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

I den anledning har Direktoratet for Kriminalforsorgen følgende bemærkninger:

- 1) I relation til Straffelovrådets forslag om, at en tredjedel af de idømte samfundstjenestetimer skal kunne anvendes til behandling eller uddannelse forudsætter direktoratet, at kriminalforsorgen ikke skal levere programvirksomhed, men at det vil være de eksisterende tilbud i f.eks. kommunalt regi, der skal benyttes, og at det dermed ikke vil have økonomiske konsekvenser for kriminalforsorgen.
- 2) I relation til Straffelovrådets forslag om at fuld udførelse af samfundstjeneste fremover kun skal modsvare to tredjedele af en idømt fængselsstraf på mere end 3 måneder, således at der ved en eventuel ny kriminalitet i prøvetiden udløses en reststraf svarende til en tredjedel af den betingede straf, skal opmærksomheden henledes på, at dette kan øge belægget i kriminalforsorgens institutioner. Direktoratet finder det vanskeligt umiddelbart at vurdere omfanget heraf, men formodningen er dog for, at der vil være tale om en begrænset effekt.

Med venlig hilsen

Vibeke Greve



Justitsministeriet
Straffelovkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato:
28 AUG. 2014

Ved skrivelse af 20. juni 2014 har Justitsministeriet anmodet om Dommerforeningens eventuelle bemærkninger til Straffelovrådets betænkning om samfundstjeneste mv.

Straffelovrådet foreslår blandt andet, at adgangen til at idømme en betinget dom uden straffefastsættelse afskaffes. Forslaget skal ifølge Rådet ikke opfattes som en skærpelse af sanktionspraksis.

Dommerforeningen har drøftet betænkningen på et bestyrelsesmøde.

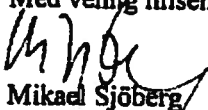
Byretsdommerne i bestyrelsen bemærker, at sanktionen betinget dom uden straffefastsættelse i praksis er almindelig anvendt over for særligt unge lovovertrædere. Over for disse lovovertrædere vil en betinget dom med straffefastsættelse – selvom det ikke er tilsigtet - virke som en stramning af retspraksis.

I øvrigt giver Straffelovrådets betænkning ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2014-731-0037

Dette svar sendes alene elektronisk.

Med venlig hilsen


Mikael Sjöberg



dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen

Sønderborg, den 24. august 2014

Vedr. Deres sagsnr. 2014-731-0037

Justitsministeriet har ved email af 20. juli 2014 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger.

Dette høringssvar sendes elektronisk til: strafferetskontoret@jm.dk.

På foreningens vegne

Jacob Hinrichsen

Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

strafferetskontoret@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 8. august 2014
SAGSNR.: 2014 - 1801
ID NR.: 304051

Høring - over Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Ved e-mail af 20-06-2014 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

I 1992 blev samfundstjeneste indført som ny sanktion som alternativ til kortere frihedsstraffe på baggrund af et ønske om at begrænse anvendelsen af frihedsberøvende foranstaltninger mest muligt. Undersøgelser har siden da påvist, at idømmelse af samfundstjeneste bl.a. bidrager til at mindske tilbagefaldet til ny kriminalitet, og Straffelovrådet blev derfor af regeringen i 2009 bedt om gennemgå de indhøstede erfaringer med henblik på en revision, der navnlig sigtede mod at øge brugen af vilkår om samfundstjeneste som alternativ til frihedsstraf.

Straffelovrådet er på baggrund af de foreliggende erfaringer og forskningsresultater af den opfattelse, at der ikke er nogen betænkeligheder i kriminalpræventiv henseende ved at udvide området for samfundstjeneste, også til områder der i dag normalt ikke efter lovens motiver kan sanktioneres med samfundstjeneste.

Rådet peger på, at samfundstjeneste er blevet meget anvendt i mindre alvorlige voldssager uden at dette har haft negative konsekvenser hverken for generalpræventionen, individualpræventionen eller for den almindelige opfattelse i samfundet af straffens strengthed i voldssager.

Straffelovrådet anbefaler derfor, at kriminalitetens art fremover skal tillægges mindre betydning ved den samlede vurdering af, om samfundstjeneste skal anvendes i en konkret sag, således at samfundstjeneste fremover også bør kunne anvendes i videre omfang i voldssager samt i sager om forsikringssvig eller skattesvig.

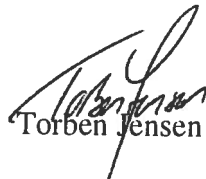
Der bør dog fortsat udvises tilbageholdenhed i sager vedrørende mere organiseret kriminalitet, eller hvor kriminaliteten udøves overfor et værgeløst offer, eksempelvis ældre, der udsættes for tricktyveri, ligesom grænsen for anvendelse af samfundstjeneste fortsat bør ligge ved en frihedsstraf på over 2 års fængsel.

Straffelovrådet foreslår herudover en stramning af reglerne ved kriminalitet begået i prøvetiden, således at en tredjedel af straffen altid skal afsones, også selvom samfundstjeneste er udført fuldt ud.

Der foreslås også regler om, at en del af samfundstjenesten kan bestå i at underkaste sig et behandlings- eller uddannelsesprogram, f.eks. et "anger management" program, ligesom der foreslås regler om afkortning af antal af timer ved forudgående varetægtsfængsling og andre mindre justeringer.

Straffelovrådets betænkning udgør et meget grundigt og gennearbejdet grundlag for de videre politiske overvejelser på området. Om Straffelovrådets forslag skal følges eller ej er en politisk vurdering, som Advokatrådet af principielle grunde må afstå fra at foretage. Rådet har derfor ikke specifikke kommentarer til de enkelte forslag fra Straffelovrådet.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSAADVOKATER

Justitsministeriet
Politi- og strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret

Fremsendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21, 1. SAL
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@SWLP.DK

SEKRETARIAT:
ST. STRANDSTRÆDE 21, 1. SAL
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: PT@SWLP.DK

21. august 2014

Høring over Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv. (2014-731-0037)

Ved e-mail af 20. juni 2014 har Justitsministeriet anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om bemærkninger til Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

På betænkningens side 31-32 (punkt 3.8) er anført følgende sammenfatning af betænkningens indhold:

"Straffelovrådet foreslår sammenfattende vedrørende betingede domme generelt:

- at afskaffe muligheden for at idømme betinget dom uden straffastsættelse (forenkling)
- at afskaffe muligheden for at idømme betinget bøde (forenkling)

og vedrørende samfundstjeneste:

- at der fastsættes en vejledende omregningstabel for forholdet mellem fængselsstraffens længde og time-tallet og længstetiden for samfundstjeneste (præcisering)
- at lovfæste, at den ubetingede del af en kombinationsdom med vilkår om samfundstjeneste højst må udgøre en tredjedel af den samlede straf (præcisering)
- at varetægtsfængsling skal afkortes i det idømte timetal for samfundstjeneste (mindre justering)
- at samfundstjeneste også skal kunne udføres hos private erhvervsvirksomheder (mindre justering)
- at op til en tredjedel af samfundstjenesten efter kriminalforsorgens bestemmelse skal kunne bestå i deltagelse i et særligt behandlings- eller uddannelsesprogram (ændring mhp. udvidet anvendelse af samfundstjeneste)
- at kriminalitetens art skal tillægges mindre betydning ved den samlede vurdering af, om samfundstjeneste bør anvendes i en konkret sag (ændring mhp. udvidet anvendelse af samfundstjeneste)
- at udførelse af samfundstjeneste fremover kun skal modsvare to tredjedele af en idømt fængselsstraf på mere end 3 måneder (skærpelse af effekten af en dom til samfundstjeneste)."

Landsforeningen har ikke bemærkninger til straffelovrådets forslag, der indebærer dels visse forenklinger, præciseringer og mindre justeringer (de første seks punkter).

Med hensyn til de to vigtige ændringer, som har til formål at muliggøre en udvidelse af anvendelsesområdet for samfundstjeneste er Landsforeningen meget positivt indstillet over for dette. Landsforeningen er således helt enig i, at kriminalitetens art skal tillægges mindre betydning ved den samlede vurdering af, om samfundstjeneste bør anvendes i en konkret sag.

Som anført på betænkningens side 25, 3. afsnit (punkt 3.5.4) er der et solidt erfaringsgrundlag for at fastslå, at samfundstjeneste er en velegnet og passende straf i mange sager om simpel vold.

LANDSFORENINGEN AF
FORSVARSADVOKATER

Landsforeningen er desuden enig med Straffelovrådet i, at der ikke er grundlag for fortsat at udvise tilbageholdenhed med at anvende samfundstjeneste i sager om skattesvig og forsikringssvig vedrørende biler af betydelig værdi jf. betænkningens side 27 (punkt 3.5.4).

Der er ikke i Justitsministeriets Forskningsenheds rapporter "Indberetning af vilkårsovertrædelser for samfundstjenestedomte" eller "Forløbsundersøgelse af samfundstjeneste" noget der tyder på, at effekten af samfundstjeneste kan øges med yderligere straftrusler. I rapporten fra maj 2014 "Samfundstjeneste - En udvidet effektevaluering" er der heller ikke belæg herfor. Landsforeningen henstiller derfor at den hidtidige retstilstand opretholdes på dette punkt.

På bestyrelsens vegne

Henrik Stageborn



Dato 15. august 2014
HEN



Dansk Socialrådgiverforening
faglig handlekraft

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Toldbodgade 19B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

Høringssvar til Straffelovrådets betænkning nr. 1545 om samfundstjeneste mv.

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til Straffelovrådets betænkning nr. 1545 om samfundstjeneste mv.

DS kan støtte op om indstillingen i det væsentlige, idet vi vurderer, at der vil kunne ske en udvidelse af brugen af betingede domme med vilkår om samfundstjeneste med de forslag som straffelovrådet anviser. Vi mener, at anbefalingerne generelt vil være gavnlige i forhold til muligheden for at afvikle samfundstjeneste.

Der afsiges i dag mange især kortere domme, herunder til førstegangsdømte, hvor man efter DS' vurdering uden at mindske det forebyggende element i straffen vil kunne afsige en dom om samfundstjeneste i stedet for en ubetinget dom. Derfor er det godt, at betænkningen kan medføre en udvidelse af brugen af domme med samfundstjeneste.

Vi har følgende bemærkninger til enkelte afsnit i betænkningen:

PKT. 3.1.3. Betinget dom uden strafansættelse.

Mange unge forstår ikke, at de har fået en betinget dom, når der ikke er en strafansættelse på. DS har derfor forståelse for forslaget om, at dom uden strafansættelse fjernes, så det er tydeligt for den dømte, hvad der er konsekvensen, hvis de ikke overholder den betingede dom. Man bør dog også være opmærksom på, at det ikke må føre til, at personer, der før ville få en betinget dom uden vilkår, ikke på grund af ændringen i praksis straffes hårdere.

PKT. 3.1.4. Kombinationsdømte.

DS støtter ændringen af fordeling af den betingede og ubetingede straf til max 1/3 til den ubetingede del af en kombinationsdom. Der er i dag en skævvridning i domme, hvor man straffes hårdere med en kombinations dom med vilkår om samfundstjeneste i forhold til en hel ubetinget dom.

PKT. 3.4.1 Arbejdssteder til udførelse af samfundstjeneste.



DS finder det positivt, at det foreslås, at private virksomheder kan afvikle samfundstjeneste. Det vil gøre det lettere for Kriminalforsorgen at finde egnede afviklingssteder.

Men man skal samtidig være opmærksom på de problemer, en inddragelse af private virksomheder vil kunne medføre, hvis det ikke administreres stramt. En dom til samfundstjeneste er en fuldbyrdelse af straf, og det har store konsekvenser, hvis fuldbyrdelsen ikke kan ske på grund af problemer med afviklingen på en privat virksomhed.

Man kan heller ikke være sikker på, at private erhvervsvirksomheder vil have den nødvendige respekt og diskretion for den enkelte person, som afvikler samfundstjeneste. Selvfølgelig vil en del virksomheder kunne varetage opgaven, men andre kan have svært ved det, og klienterne har krav på at bliver behandlet respektfuldt. Den dømte har ret til at kunne afvikle under de omstændigheder hvor den offentlige tavshedspligt og diskretion respekteres.

DS vurderer også, at det kan blive vanskeligt at sikre, at afvikling på private virksomheder ikke vil være konkurrenceforvridende.

For at sikre en velforberedt inddragelse af private virksomheder, så kan man overveje en forsøgsordning, hvor det dels kan afprøves, om der kan findes samfundstjenestesteder nok, dels skal indhøstes erfaringer om de private virksomheders omhu og respekt for de dømte. Herunder for tavshedspligten.

Med hensyn til kontrollen med afviklingen, så kan de private virksomheder uden problemer ligestilles med de offentlige afviklingssteder. I betænkningen sammenlignes kontrollen med den kontrol, der er for lænkeafsonere. Det er dog ikke relevant, idet fodlænkeafsonere som udgangspunkt er ansatte i den pågældende virksomhed, så der også er ansættelseskontrol og kan være ansættelsesmæssige konsekvenser, hvis der sker overtrædelse af vilkårene.

PKT.3.4.2. Behandlings og uddannelsesprogrammer.

DS mener, at det kan være et godt supplement at erstatte samfundstjeneste delvis med behandlingsprogrammer. Muligheden for at beslutte det forekommer dog lidt vilkårlig, så DS anbefaler, at det skal være en større ensartethed for klienterne og dermed mere lige mulighed for at deltage i sådanne programmer. Vi vil dog også gøre opmærksom på, at inddragelsen af sådanne programmer vil være udgiftskrævende, og at der skal tages højde for det.

PKT.3.4.4. Længstetid for samfundstjeneste.

DS mener, at det er et problem at forkorte længstetiden til 4 måneder for de korteste domme. Det kan gøre det svært at nå at afvikle dommen. I praksis modtages dommen ca. 4-6 uger efter domsafsigelsen, og først derefter kan der tages kontakt til klienten, oftest med 1 uges varsel til første samtale. Samfundstjenesten kan ikke påbegyndes, før den har fundet sted. Så skal Kriminalforsorgen finde et egnet sted



til klienten, og der skal holdes et iværksættelsesmøde mellem klienten og Kriminalforsorgen. Hvis klienten skal nå at afvikle 30 eller 40 timers samfundstjeneste, skal der altid dispenseres fra 2/3-tiden. Det vil sige, at disse klienter aldrig vil kunne være fraværende pga. sygdom, mødevirksom, skiftende arbejdstider, lang transport m.v., hvis de skal afvikle samfundstjenesten inden for tiden. Det vil faktisk kun være klienter, der er under offentlig forsørgelse og ikke er erhvervsaktive, der vil kunne nå det.

Det vil også blive sværere at finde samfundstjenestesteder, der kan tage en samfundstjener, hvis timetallet pr. uge udvides som følge af den kortere længstetid.

PKT.3.5.4. Kriminalitetens art, sammenfatning.

DS finder, at det ville være befordrende for ordningen, at alle førstegangsdømte med dom op til to år som udgangspunkt blev vurderet med henblik på at blive idømt en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i stedet for en ubetinget dom, medmindre kriminaliteten taler kraftigt imod.

Hvis udgangspunktet for en førstegangsdømt ville være en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste medmindre der er kontraindicerende årsager til det, så vil det skabe et andet fokus på domme med samfundstjeneste end at udgangspunktet er en ubetinget dom med en efterfølgende vurdering af, om der skal afsiges en betinget dom.

Pkt.3.6.3 Forholdet mellem udført samfundstjeneste og idømt fængselsstraf.

Forslaget om at skærpe effekten af en dom til samfundstjeneste, så der efter afviklingen resterer 1/3 af straffen som reststraf i prøvetiden ved ny kriminalitet, vil medføre, at prøvetiden fortsætter efter afviklingen. Det vil have betydning for længden af kriminalforsorgens tilsyn, som normalt er gældende i prøvetiden. Prøvetiden er dog hidtil bortfaldet ved længstetidens ophør, så en længere tilsynstid forudsætter, at reglerne om tilsynslængden tilpasses de nye regler om reststraf.

Med venlig hilsen

Niels Christian Barkholt
Næstformand, Dansk Socialrådgiverforening



Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Høring over Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Ved e-mail af 20. juni 2014 har Justitsministeriet anmodet om Det Kriminalpræventive Råds eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det står centralt i Straffelovrådets forslag, at kriminalitetens art fremover skal tillægges mindre betydning ved den samlede vurdering af, om samfundstjeneste bør anvendes i en konkret sag. Formålet hermed er at bane vejen for en udvidet anvendelse af samfundstjeneste som strafferetlig sanktion i Danmark.

Der er i nyere tid foretaget en række undersøgelser i ind- og udland, som giver grundlag for at overveje hvilke sanktioner, der giver samfundet de bedste redskaber til at begrænse og reducere kriminalitet og dermed sandsynligvis begrænse antallet af ofre. Senest har Justitsministeriets Forskningskontor i maj 2014 offentliggjort undersøgelsen Samfundstjeneste – en udvidet effektevaluering, hvori det konkluderes at i tilfælde, hvor samfundstjeneste har været anvendt, er risikoen for overhovedet at begå ny kriminalitet omkring 15 % lavere i forhold til de tilfælde, hvor der blev idømt ubetinget frihedsstraf. Det fremgår videre af rapporten, at risikoen for ny kriminalitet, som førte til en frihedsstraf, var omkring 25 % lavere, mens risikoen for at begå ny kriminalitet, der var så alvorlig, at den førte til en ny fængselsstraf, var 30 % lavere i løbet af det første år efter dommen, og 39 % lavere i perioden op til tre år efter dommen.

Der er således tale om en betydelig mindre risiko for ny kriminalitet - især alvorligere, og den lavere risiko viser sig ikke alene kort tid efter, men også længe efter.

Det Kriminalpræventive Råd arbejder for en "smart on crime" tilgang til kriminalitet på alle niveauer og støtter derfor forslaget, selvom Rådet gerne havde set, at domstolene blev stillet endnu friere i deres vurdering af, hvornår samfundstjeneste bør anvendes.

DATO

DKR-nummer:
14-131-229

Sagsbehandler:
AYR/AKN

Det Kriminalpræventive Råd anerkender, at det i bestræbelserne på at justere sanktionssystemet er nødvendigt at tage hensyn til retsfølelsen. Sanktioner skal både i positiv og i negativ forstand have legitimitet i befolkningen. Det Kriminalpræventive Råd støtter derfor også Straffelovrådets andre forslag, hvor flere udgør en skærpelse af sanktionen.

I den offentlige debat, hvor der typisk kun er fokus på selve gerningen, efterlyses ofte frihedsstraffe. Imidlertid har det vist sig, at borgernes vurdering af straf påvirkes, når de præsenteres for flere omstændigheder i konkrete sager og/eller kan identificere sig med gerningsmanden (Danskernes Retssfølelse og Retsfornuft - et forspil, Balvig 2010 og Straf og Rehabilitering? Et studie i evolutionspsykologi, følelser og politisk holdningsdannelse, Michael Bang Pedersen 2007).

På det grundlag skal Det Kriminalpræventive Råd anbefale, at der iværksættes en stor borgerrettet kommunikationsindsats eller oplysningskampagne baseret på princippet om "smart on crime" i forbindelse med udvidelsen af anvendelsesområdet for samfundstjeneste. Det Kriminalpræventive Råd kan eventuelt påtage sig at udføre denne opgave.

For at kunne fortsætte effektiviseringen af sanktionssystemet skal Det Kriminalpræventive Råd yderligere anbefale, at den fremtidige anvendelse af samfundstjeneste fortsat evalueres, ligesom der foretages en løbende undersøgelse af befolkningens informerede retsfølelse i forhold til anvendelsen af "smarte" sanktioner.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef

Fra: Eva Worm (582ewo)
Sendt: 25. august 2014 10:02
Til: fStrafferetskontoret (951s18)
Cc: Eva Worm (582ewo)
Emne: SV: Høring over straffelovrådets betækning nr. 1545/2014 - 2014-731-0037

Som formand for **Inspektørforeningen i Kriminalforsorgen** skal jeg hermed fremkomme med Inspektørforeningens bemærkninger til Straffelovrådets betækning.

Inspektørforeningen kan tilslutte sig revisionens overordnede formål, nemlig så vidt muligt at øge brugen af vilkår om samfundstjeneste som alternativ til fængselsstraf.

Inspektørforeningen kan tilslutte sig forslaget og skal navnlig bemærke, at det er væsentligt, at der nu er et erfaringsgrundlag for at fastslå, at samfundstjeneste er en velegnet og passende straf i mange sager om simpel vold, og at der derfor lægges op til, at samfundstjeneste fremover bør kunne anvendes i sager om simpel vold. Det giver god mening, at forslaget giver mulighed for, at en vis begrænset del af samfundstjenesten kan afvikles ved at deltage i målrettede relevante behandlings- eller uddannelsesprogrammer, at der lægges op til nogle mere standardiserede samfundstjenestetakster, og at ordningen udvides således, at der åbnes mulighed for at idømme flere førstegangskriminelle samfundstjeneste, samtidig med at kriminalitet i prøvetiden vil blive straffet hårdere end i dag, således at der også er noget at miste.

Inspektørforeningen skal i forhold til en samlet betragtning omkring Kriminalforsorgens klientpopulation bemærke, at en udvidelse af ordningen omkring alternativer til fængselsstraf har betydning for sammensætning af klientpopulationen i fængsler og arresthuse, som forudsætningsvis må antages at blive tungere. En estimeret besparelse ift. reduktion af anvendelse af fængselspladser skal således sættes overfor en eventuel merudgift forbundet med opgaveløsningen ift. det tilbageværende klientel i Kriminalforsorgens fængsler og arresthuse.

På Inspektørforeningens vegne

Med venlig hilsen

Eva Worm, Arrestinspektør (fg.)

Cand. jur., MPO.

Arrestinspektøren for Syd- og Sønderjylland og Fyn
Vindingevej 36, 5800 Nyborg
Tlf. 7255 9122, mobil 7255 9132

-----Original Message-----

From: Justitsministeriet

Sent: Friday, June 20, 2014 12:14 PM Romance Standard Time

To: samfund@advokatsamfundet.dk; ds@socialrdg.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; dommerforeningen@gmail.com; dkr@dkr.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; hoeringer@dommerfm.dk; Jeppe Ellegaard (729jke); Anne Marie Heckscher (205amh); lsc@ankl.dk; fsd@rk.dk; ff@faengselsforbundet.dk; Hanne Margrethe Duus (304hmd); info@humanrights.dk; kl@kl.dk; kff@kff.dk; krim@krim.dk; pt@swlp.dk; mail@politiforbundet.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk

Cc: Ketilbjørn Hertz

Subject: Høring over straffelovrådets betækning nr. 1545/2014 - 2014-731-0037

<<Høringsbrev (andre) [DOK1182535].pdf>> Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Fælles service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

<<fesdPacket.xml>>

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret
Strafferetskontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8981
ANPE@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/30935/ANPE

HØRING OVER STRAFFELOVRÅDETS BETÆNKNING NR. 1545/2014 OM SAMFUNDSTJENESTE MV.

19. AUGUST 2014

Justitsministeriet har ved e-mail af 20. juni 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Instituttet har følgende bemærkninger:

Betænkningen og det deri indeholdte udkast til lovforslag lægger op til en revision af reglerne om samfundstjeneste med henblik på at udvide brugen af samfundstjeneste som alternativ til fængselsstraf. Dette finder instituttet generelt meget positivt.

Der stilles blandt andet forslag om (lovforslagets § 1, nr. 2), at afskaffe muligheden for at afsige betinget dom uden straffastsættelse. Ifølge betænkningen betragtes dette i dag som en mildere straf, end selv en kort betinget fængselsstraf og anvendes derfor overfor unge lovovertrædere under 18 år og mindre alvorlige førstegangstilfælde. Domstolene vil derfor fremadrettet være nødsaget til at idømme disse lovovertrædere en straf, der betragtes som strengere.

Herudover stilles forslag om (lovforslagets § 1, nr. 7), at det for alle domme efter lovens ikrafttræden med betinget fængselsstraf på højst 3 måneder skal gælde, at prøvetiden ophører ved udløbet af længstetiden for udførelse af samfundstjeneste. Prøvetiden for alle domme med betinget fængselsstraf på over 3 måneder vil derimod ikke blive påvirket af længstetiden. Hertil kommer (lovforslagets § 1, nr. 10), at det for domme med betinget fængselsstraf på over 3 måneder vil gælde, at idømt samfundstjeneste alene modsvarer to tredjedele af den betingede fængselsstraf.

Som anført af Straffelovrådet, indebærer dette en ændring at det grundlæggende princip om, at virkningen af en betinget dom med vilkår

om samfundstjeneste bør være udtømt, når samfundstjenesten er udført, idet denne modsvarer den betingede fængselsstraf.

Lovforslaget indebærer først og fremmest en ændring af, hvad dommen til samfundstjeneste indebærer. Sanktionen vil være strengere end hidtil, hvis domfældte helt eller delvist opfylder vilkåret om samfundstjeneste, men overtræder andre vilkår i prøvetiden, idet en reststraf herved vil kunne blive udløst. Lovforslaget indebærer imidlertid også, at prøvetiden reelt vil blive længere end efter de gældende regler.

Endelig, stilles der forslag om (lovforslagets § 3, stk. 2), at lade lovændringerne finde anvendelse på alle domme, der afsiges efter lovens ikrafttræden, også selvom det strafbare forhold er begået før lovens ikrafttræden.

Som anført i Justitsministeriets Vejledning nr. 9801 af 3. juni 2005 om lovkvalitet, kan det ud fra almindelige retssikkerhedsmæssige betragtninger give anledning til væsentlige principielle betænkeligheder at gennemføre bebyrdende love med tilbagevirkende kraft.

Hertil kommer, at Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 7 indeholder et forbud mod, at der pålægges en strengere straf end den, der var anvendelig på det tidspunkt, da lovovertrædelsen blev begået, hvilket dog ikke omfatter foranstaltninger vedrørende fuldbyrdelse af en idømt straf.¹

Instituttet finder begrundelsen, for at indføre de foreslåede lovændringer med tilbagevirkende kraft, uklar, navnlig henset til, at ændringerne medfører en skærpelse i forhold til gældende ret. Instituttet finder det endvidere uklart, hvorfor lovændringerne kategoriseres som "gennemførelse"/"fuldbyrdelse" af en idømt straf snarere end selve "straffen". strafudmåling.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at:

- nødvendigheden i at lade lovændringerne træde i kraft med tilbagevirkende kraft uddybes.
- begrundelsen for at kvalificere lovændringerne som fuldbyrdelse/gennemførelse af straffen uddybes, samt at det sikres,

¹ Der henvises til praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, eksempelvis sag nr. 11653/85, Hogben mod Storbritannien, afgørelse af 3. marts 1986 og sag nr. 43522/98 Grava mod Italien, dom af 10. juli 2003.

at dette er i overensstemmelse med praksis fra Den Europæiske
Menneskerettighedsdomstol.

Der henvises til j.nr. 2014-731-0037.

Med venlig hilsen

Anja Møller Pedersen

JURIDISK FULDMÆGTIG

KRIMINALFORSORGSFORENINGEN

Tilsluttet FTF og Statstjenestemændenes Centralorganisation II



KFF Postboks 5
2650 Hvidovre
Kff@Kff.dk
www.Kriminalforsorgsforeningen.dk

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til:
strafferetskontoret@im.dk

Kriminalforsorgsforeningen, den 10. juli 2014

Høringssvar over Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv.

Kriminalforsorgsforeningen er altovervejende positiv i forhold til de af Straffelovrådet foreslåede initiativer. Som tillæg skal vi anbefale obligatorisk handleplansudarbejdelse for samfundstjenere, dog forarbejdet således at helt åbenlyse sager, hvor det ikke vurderes nødvendigt, undtages.

Generelt vedrørende alternative strafformer og tilsynsarbejde skal vi anbefale, at der særligt i forbindelse med kontrolbesøgsarbejde gøres kontrollerede faglige forsøg med, at dette arbejde udføres af professionelle socialpædagoger. Dette således at der med fagets metodikker yderligere arbejdes målrettet og struktureret med at støtte og motivere den enkelte klient til at leve – ikke kun en kriminalitetsfri tilværelse, men også et liv, hvor man efter endt straf nettobidraget til samfundet.

Det er også Kriminalforsorgsforeningens ambition, at de i øvrigt stagnerende recidivtal, nedbringes. Til det formål vil en styrkelse af socialpædagogiske indsatser givetvis kunne bidrage. Set i forhold til Kriminalforsorgens hovedopgaver, er det vores umiddelbare faglige vurdering, at socialpædagoger og socialpædagogiske indsatser både på kort og længere sigt vil kunne bidrage til at nedbringe antallet af klienter, der på ny begår kriminalitet.

Med venlig hilsen

John Hattvig

Kriminalforsorgsforeningen



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Høringssvar til straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014

Sagsnr.: 2014-731-0037.

Retspolitisk Forening finder det tilfredsstillende, at lovforslaget lægger op til fortsat anvendelse af samfundstjeneste over et bredt felt af kriminalitetsformer, idet flere evidensbaserede undersøgelser finder en positiv effekt af sanktionen forstået som, at dømte har en lavere risiko for recidiv sammenlignet med dømte, der har udstået fængselsstraf (Klement & Pedersen 2014; Klement 2011; Clausen 2007).

Foreningen finder det også tilfredsstillende rent retspolitisk, at samfundstjeneste foreslås afviklet som deltagelse i behandlingsprogrammer og/eller uddannelse, da også dette tyder på at have en kriminalpræventiv effekt (Lipsky et al. 2007; Redondo et al. 2002).

For at opnå en (endnu) højere kriminalpræventiv virkning mener Retspolitisk Forening imidlertid, at målgruppen for ordningen med samfundstjeneste bør udvides, så den også kommer til at omfatte personer, der ville være idømt en ubetinget fængselsstraf på mere end 1,5 år, hvilket gælder f.eks. personer dømt for strl. § 191 (grove narkotikaforbrydelser). Samfundstjenesten kunne i den forbindelse afvikles som deltagelse i et behandlingsprogram, hvilket straffelovrådets forslag om ændring til sfbl. § 101 lægger op.

Retspolitisk Forening har også den opfattelse, at samfundstjeneste som sanktion kan have en positiv effekt på de mest recidivtruede personer såsom rocker- og bandemedlemmer. Vi ser derfor gerne, at lovforslaget udvides, så også denne personkreds kan idømmes samfundstjeneste f.eks. med vilkår om, at den pågældende deltager i bandeexitprogrammer/ behandling. Dette ville endvidere indebære de

åbenbare fordele, at disse dømte under udførelsen af samfundstjenesten ville komme i kontakt med kredse i befolkningen, som de ellers ikke har noget nærmere kendskab eller nogen relationer til.

København, den 14. august 2014

Bjørn Elmquist

Formand

Anna Kuur

Bestyrelsesmedlem

Christina Cederfeld

Bestyrelsesmedlem