

FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 161

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af By- og Boligudvalget den 14. april 2015

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v. og lov om individuel boligstøtte

(Kollektive bofællesskaber)

[af ministeren for by, bolig og landdistrikter (Carsten Hansen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. marts 2015 og var til 1. behandling den 19. marts 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i By- og Boligudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for by, bolig og landdistrikter sendte den 2. februar 2015 dette udkast til udvalget, jf. BYB alm. del – bilag 33. Den 11. marts 2015 sendte ministeren for by, bolig og landdistrikter de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til ministeren for by, bolig og landdistrikter til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.]

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at regeringen har ladet stå til, og tusindvis af flygtninge er væltet ind over grænsen. Det har gjort, at der kommer 12.000 flygtninge alene i 2015, for slet ikke at tale om de personer, der vil komme ved familiesammenføringerne. Nu står vi i en

situation, hvor kommunerne skal finde boliger til alle de mennesker. I forslaget lægges der endda op til, at man sætter huslejen ned, så flygtninge kan betale for lejligheder, som almindelige danskere skal betale flere penge for. Ikke nok med det, kommunerne vil også komme til at betale, når lejligheden fraflyttes og skal istandsættes. DF finder, at flygtninge bliver forfordelt på dette område, frem for danskerne, som har stået på venteliste og har betalt gebyrer. Desuden vil socialt udsatte og studerende, som har svært ved at finde billige boliger, komme til at vente længere på en bolig med forslaget. Regeringen ønsker, at kommunerne skal løse opgaven primært ved at bruge den kommunale anvisningsret til almene familieboliger, enten til selvstændige boliger eller til værelser i kollektive bofællesskaber. Flygtninge har et retskrav på en bolig, og derfor kommer de også foran i køen. Jf. artikel ”Flygtninge får lov at springe boligkøen over”, Berlingske den 14. februar 2015. Et af argumenterne herfor er, at de flygtninge, der kommer til kommunen, ikke har haft mulighed for at blive skrevet op til en bolig. Men DF bemærker, at det har den mor eller far, der bliver skilt efter 15-20 år i parcelhus og nu mangler et sted til børnene, nok heller ikke tænkt på. Konsekvensen er, at der i sagens natur bliver færre familieboliger at stå på venteliste til. DF finder det fornuftigt, at man ikke kan henvise flygtninge til de områder, der står på ministeriets ghettoliste. Men med dette lovforslag vil flygtninge få adgang til nogle andre attraktive boliger, og så kan man risikere at skabe nye parallelsamfund. På den baggrund støtter DF ikke dette lovforslag.

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udval-

get og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Bjarne Laustsen (S) Jan Johansen (S) Jens Joel (S) Mette Reissmann (S) fmd. Simon Kollerup (S) Orla Hav (S)

Thomas Jensen (S) Liv Holm Andersen (RV) Nadeem Farooq (RV) Ida Auken (RV) Eigil Andersen (SF)

Lisbeth Bech Poulsen (SF) Özlem Sara Cekic (SF) Lars Dohn (EL) Rosa Lund (EL) Louise Schack Elholm (V)

Martin Geertsen (V) Jane Heitmann (V) Preben Bang Henriksen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karen Jespersen (V) nfmd.

Karsten Lauritzen (V) Fatma Øktem (V) Karina Adsbøl (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Morten Marinus (DF)

Susanne Eilersen (DF) Ole Birk Olesen (LA) Charlotte Dyremose (KF)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 161

Bilagsnr. Titel

- | | |
|---|---|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra ministeren for by, bolig og landdistrikter |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 161

Spm.nr. Titel

- | | |
|----|--|
| 1 | Spm. om, hvilke konsekvenser, forslaget reelt vil have for den kommunale anvisningsret, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm., om personer, der har været skrevet op til familieboliger kommer bag i boligkøen, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm., om at det er nærliggende, at kommunen får 100 pct. anvisningsret, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, at flygtninge med de foreslåede ændringer at bofællesskabsregler i realiteten får forrang til de kollektive bofællesskaber, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om de økonomiske konsekvenser af forslaget, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for andre end staten, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om det er ministerens hensigt at ændre loven igen, såfremt flygtningetilstrømningen ikke fortsætter i samme ekstraordinære omfang fremover, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om redegørelse for eksempler ved 100 pct. anvisningsret, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om, hvorfor ministeren ændrer loven pga. flygtningestrømmen og ikke tidligere har fundet anledning til at ændre lovgivningen, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om, at når der i lovforslaget står, at det skønnes, at der på årsbasis vil blive etableret 500 værelser i kollektive bofællesskaber efter den foreslåede ordning, heraf forudsættes 400 værelser udlejet til flygtninge, om forslaget så medfører en særordning for flygtninge, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |
| 11 | Spm. om ministeren er enig i, at dette lovforslag er fremsat på grund af den store flygtningestrøm, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå |

